

Határozati Összesítő

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. XI. 17-én tartott Képviselő-testületi ülésén hozott határozatairól.

211/2015. (XI. 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 7 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elutasította Hardi Péter képviselő azon javaslatát, mely szerint az „Egyebek” napirendi pont tárgyalására az „Előterjesztés az ipartelepen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésével kapcsolatban felmerült önkormányzati intézkedési lehetőségekről” című zárt napirend tárgyalása előtt kerüljön sor.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen 2 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Beszámoló a település nemzetiségi önkormányzatainak tevékenységéről	.Nemzetiségi önkormányzatok elnökei
3.	A 2015. évi költségvetés módosítása	Vicsi László polgármester Balogné B.G.Viktória pü. csop.vez
4.	a.) Belső ellenőrzési terv elfogadása. b.) Belső ellenőrzési stratégiai terv elfogadása.	Vicsi László polgármester Balogné B.G.Viktória pü. csop.vez
5.	Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázat elbírálása	Vicsi László polgármester Ternovszky Béla bizottsági elnök
6.	A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása	Vicsi László polgármester
7.	Szociális Szolgáltatási Központ Intézményvezetői pályázatának kiírása	Vicsi László polgármester
8.	A Művelődési Ház és Könyvtár könyvtárvezetőjének megbízása	Vicsi László polgármester
9.	Család- és gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, Szociális Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

		jegyző
10.	Pest megye önálló NUTS 2 régióvá válásának kezdeményezése	Vicsi László polgármester
11.	857/2 hrsz-ú ingatlan adásvételére vonatkozó 82/2015 (III.31) sz. Ök. határozat visszavonása	Vicsi László polgármester
12.	Előterjesztés a 857/2 hrsz-ú ingatlan adásvételére vonatkozóan.	Vicsi László polgármester
13.	A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 19/2014. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
14.	Vörösmarty u. 14. szám alatti üzlet bérbeadása.	Vicsi László polgármester
15.	Előterjesztés utcaelnevezésekre vonatkozóan.	Vicsi László polgármester
16.	a.) Tájékoztató az ipartelepen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésével kapcsolatban. NYÍLT ÜLÉS ! b.) Előterjesztés az ipartelepen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésével kapcsolatban felmerült önkormányzati intézkedési lehetőségekről. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester Vicsi László polgármester
17.	Egyebek.	
18.	Határozati javaslat elfogadása önkormányzati temetésre vonatkozóan. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester

212/2015. (XI. 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a 168/2015.(IX.01.) számú határozat végrehajtási határidejét a 2015. december havi testületi ülésre módosítja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: 2015. december havi testületi ülés

213/2015. (XI. 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

214/2015. (XI. 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal elfogadta a Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat, a Pomázi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Pomázi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal megalkotta **24/2015.(XI.19.)** önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(III.4.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

215/2015. (XI 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy elfogadja Pomáz Város Önkormányzat 2016. évre vonatkozó éves ellenőrzési tervét..

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

216/2015. (XI 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy elfogadja Pomáz Város Önkormányzat 2016-2019. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervét.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

217/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázatra beérkezett pályázatokkal kapcsolatosan elfogadja az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javaslatát.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző, Baloghné Berend Gabriella Viktória PH Pénzügyi- és Adó Csoportvezető

Határidő: azonnal

218/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal a Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosító okiratát és az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát jóváhagyja.

Felelős: Vicsi László, polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

219/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Szociális Szolgáltatási Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére ismét pályázatot ír ki a jegyzőkönyvhöz csatoltak szerint.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

220/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár könyvtárvezetői beosztás ellátására pályázat kiírása nélkül 2016. 01. 01. naptól magasabb vezetői megbízást ad a beosztás ellátásához szükséges feltételekkel rendelkező Boros Ernőné közalkalmazottnak 3 éves határozott időre.

Felelős: Kósa Anikó intézményvezető

Határidő: 2015. 12. 31.

221/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal jóváhagyja a Szociális Szolgáltatási Központ 140/2014.(X.27.)) Ök. határozat alapján kiadott alapító okiratának módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: Vicsi László, polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

222/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal felkéri a Szociális Szolgáltatási Központ vezetőjét, hogy gondoskodjon a Szociális Szolgáltatási Központ alapító okirat módosításához kapcsolódó változások bejelentéséről, a működést engedélyező hatóság felé.

Felelős: dr. Király Eszter, SZSZK megbízott vezetője

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: 2015. november 30.

223/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 7 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elutasította Hardi Péter képviselő azon javaslatát, mely szerint a Szociális Szolgáltatási Központ Család- és Gyermejjóléti Szolgálat tagintézmény létszáma 8 álláshellyel kerüljön megállapításra a 2016. évi költségvetés tervezése során.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

224/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett jóváhagyta, hogy a Szociális Szolgáltatási Központ Család- és Gyermejjóléti Szolgálat tagintézmény létszáma a 2015. évi szinten, 5,75 álláshellyel kerüljön megállapításra a 2016. évi költségvetés tervezése során.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

dr. Király Eszter SZSZK megbízott vezetője

Határidő: azonnal

225 /2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy

1. Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását;
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatot továbbítsa Pest Megye Önkormányzata részére.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

226/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/2 hrsz-ú** 734 m², nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanára vonatkozó 82/2015 (III.31) sz. Ök. határozatát visszavonja.

Felelős: Vicsi László, polgármester

Határidő: azonnal

227/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete 8 igen, 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/2 hrsz-ú** 734 m², nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Pósa Erika vevő (anyja neve: Stolcz Teréz) 2013 Pomáz, Kadarka utca 8/a bruttó 9 200 000 Ft-os azaz kilencmilliókétszázézer forintos vételi ajánlatát azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy a vevő az adásvételi szerződésben vállalja az ingatlan teljes közművesítésének rá eső költségeit. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László, polgármester

Határidő: azonnal

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal megalkotta a **25/2015.(XI.19.)** önkormányzati rendeletét A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 19/2014.(XII.17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

228/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Gránit Üzem Kft-vel (képviselőjében eljár Stefán Zoltánné; 1037 Budapest, Bécsi út 85.) köt határozott időre bérleti szerződést a Pomáz, **Vörösmarty utca 14/b** alatt lévő 3174/2/A/4 hrsz.-ú **37 m2 alapterületű helyiségre**, továbbá felhatalmazza

a polgármestert, hogy a bérleti szerződéssel kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László, polgármester

Határidő: azonnal

229/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9572/1 hrsz-ú** közterület a **Rozmaring utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

230/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9572/10 hrsz-ú** közterület a **Menta utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

2312015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9572/38hrs-ú** közterület a **Tárkony utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

232/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9587/1 hrsz-ú** közterület az **Ánizs utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

233/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9572/21 hrsz-ú** közterület a **Gyömbér utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

234/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9556 hrsz-ú** közterület a **Folyondár utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Határidő: azonnal

235/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **1105/12 hrsz-ú** közterület az **Ady Endre köz** elnevezést kapja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Határidő: azonnal

236/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9865/1 hrsz-ú** közterület a **Tölgyfa utca** elnevezést kapja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Határidő: azonnal

237/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9878/1 hrsz-ú** közterület a **Juharfa köz** elnevezést kapja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Határidő: azonnal

238/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9888/1 hrsz-ú** közterület a **Akácfa utca** elnevezést kapja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Határidő: azonnal

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. november 17.-én tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester:

Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket.

Mielőtt megkezdenénk a testületi ülést, szeretném kérni a képviselőket és a megjelenteket, hogy a tegnapi gyásznapra való tekintettel egy perces néma csenddel emlékezzünk azokra az áldozatokra, akik az elmúlt időszakban a terrorizmus miatt haltak meg.

Megállapítom a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Koncz Szilvia jelezte késését. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

Elkezdénénk a mai testületi ülést. A napirendekkel kapcsolatban változtatni valóm nincs. Akinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Hardi Péter képviselő: Javaslatom lenne, hogy a 16. és 17. napirendeket cseréljük meg, annak érdekében, hogy a Pomáz Tv-nek és más érdeklődőknek ne kelljen megvárni a testületi ülés végét. Az elmúlt ülésen is kértem ezt, mert az egyebek napirendnél már nem volt ott a televízió. Ez a javaslatom lenne a napirendekkel kapcsolatban.

Vicsi László polgármester: Más javaslat nincs, ezzel nem értek egyet, mert az Egyebek napirendi pont mindig a napirendek után szoktuk tárgyalni. Az előző testületi ülésen a Pomáz Tv-nek más elfoglaltsága miatt nem jöttek vissza az Egyebek napirendi pont tárgyalására.

Felteszem szavazásra Hardi Péter képviselő úr módosító javaslatát, aki egyetért, hogy cseréljük fel a napirendeket, az kérem, szavazzon igennel.

211/2015. (XI. 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 7 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elutasította Hardi Péter képviselő azon javaslatát, mely szerint az „Egyebek” napirendi pont tárgyalására az „Előterjesztés az ipartelepen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésével kapcsolatban felmerült önkormányzati intézkedési lehetőségekről” című zárt napirend tárgyalása előtt kerüljön sor.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Az eredeti napirendeket teszem fel szavazásra, aki elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 8 igen 2 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Beszámoló a település nemzetiségi önkormányzatainak tevékenységéről	.Nemzetiségi önkormányzatok elnökei
3.	A 2015. évi költségvetés módosítása	Vicsi László polgármester Balogné B.G.Viktória pü. csop.vez
4.	a.) Belső ellenőrzési terv elfogadása. b.) Belső ellenőrzési stratégiai terv elfogadása.	Vicsi László polgármester Balogné B.G.Viktória pü. csop.vez
5.	Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázat elbírálása	Vicsi László polgármester Ternovszky Béla bizottsági elnök
6.	A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása	Vicsi László polgármester
7.	Szociális Szolgáltatási Központ Intézményvezetői pályázatának kírása	Vicsi László polgármester
8.	A Művelődési Ház és Könyvtár könyvtárvezetőjének megbízása	Vicsi László polgármester
9.	Család- és gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, Szociális Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
10.	Pest megye önálló NUTS 2 régióvá válásának kezdeményezése	Vicsi László polgármester
11.	857/2 hrsz-ú ingatlan adásvételére vonatkozó 82/2015 (III.31) sz. Ök. határozat visszavonása	Vicsi László polgármester
12.	Előterjesztés a 857/2 hrsz-ú ingatlan adásvételére vonatkozóan.	Vicsi László polgármester
13.	A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 19/2014. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
14.	Vörösmarty u. 14. szám alatti üzlet bérbeadása.	Vicsi László polgármester
15.	Előterjesztés utcaelnevezésekre vonatkozóan.	Vicsi László polgármester
16.	a.) Tájékoztató az ipartelepen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésével kapcsolatban. NYÍLT ÜLÉS I b.) Előterjesztés az ipartelepen tervezett nem veszélyes	Vicsi László polgármester Vicsi László polgármester

	hulladékhasznosító telep létesítésével kapcsolatban felmerült önkormányzati intézkedési lehetőségekről. ZÁRT ÜLÉS !	
17.	Egyebek.	
18.	Határozati javaslat elfogadása önkormányzati temetésre vonatkozóan. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: olvasom a lejárt határozatok számát, akinek hozzászólása van, kérem, jelezze. 168/2015 sz. határozat

Hardi Péter képviselő: Azért kértem szót, mert a 168/2015. sz. önkormányzati határozat az értéktárral kapcsolatos. Arról van szó, hogy a szeptemberi testületi ülésen már erről szó volt. Akkor egy olyan határozat született, amelynek a határideje a mostani testületi ülésen lett volna. Itt az a javaslat, hogy az eltelt időszak alatt keletkezett többletfeladatok miatt kérjük a képviselő-testületet, hogy a 2015. december havi rendes testületi ülésre módosítsa a hivatal a határidejét. Arról van szó, hogy ennek az évnek januárjában felvettem, hogy a Pomáz város is alkossa meg értéktárát, illetve az azt szolgáló bizottságot. Akkor januárban ezt a képviselő-társaim, valamennyien egyhangúlag, 11 igen szavazattal elfogadtuk és a képviselő-testület tagjai engem tiszteltek meg azzal, hogy ezzel foglalkozzam. Annyit jelentett, hogy mivel kétségek merültek fel, hogy Pomázon vannak-e olyan értékek, amik méltóak az értéktárnak a bekerülésébe, ezért „bizonyítsam” ezt, kaptam fél évet erre, július 30.-ig. Ennek az volt az indoka, hogy a korábban megválasztott személye Turcsány Péter elhunyt, ő kapott erre megbízást. A határidőig 23 darab értéket tettem le az asztalra. Javasoltam ismét az értéktárnak a megalakítását. Ezt a szeptember 1-i testületi ülésen úgy vetették el a képviselő társaim, hogy nem tértem ki az értéktár bizottság tagjaira, valamint annak működési szabványzatára, amit a megfelelő kormányrendelet előír. Novemberre adott a testület magának erre határidőt, az indoklás szerint ezt nem volt módjában megtenni. Azt kérem, hogy ezt a határozati javaslatot megváltoztatva ismét szavazzon bizalmat nekem a képviselő-testület és adjon módot arra, hogy az értéktár bizottság tagjaira valamin a működési szabályzatra a következő testületi ülésre előterjesztést tegyek. Végre megalakulhatna a pomázi értéktár bizottság, ahogy már Pest megyében több településen is megalakult. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Átadom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Még az előző ciklusban, sajnos azóta elhunyt Turcsány Péter akkori képviselő vállalta ezt a feladatot és kézbe vételét. Sajnos sikertelenül. Nem sikerült a települési lakosok között olyan javaslatokat megkapni, ami alapján a képviselő-testület dönthetett volna Pomáznál a települési értéktárba felveendő dolgokról. A jogszabály nem teszi kötelezővé a települési értéktár bizottság megalakítását, azt bármelyik bizottság

feladataként delegálva el lehet látni. A hivatalunkban az első pillanattól kezdve ennek a feladatnak a kijelölt konzulense és kijelölt felelőse Kiss Gabriella főépítész volt, aki véleményem szerint elegendő szaktudással, tapasztalattal rendelkezik, hogy a megvédendő települési értékekre tud javaslatot tenni a képviselő-testület számára. Illetve az ezzel kapcsolatos előkészítő és koordináló feladatokat el tudja végezni. A kolleganő január óta olyan többlet feladatokat kapott, nem csak tőlünk, hanem a Kormányhivataltól több megyei építkezésnél is kijelölt szakhatóságként működik közre, ami ennek a feladatnak az elvégzését akadályozta. Amikor az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság ülésén tárgyaltunk, a bizottság elvállalta azt a feladatot, ha a testület megbízza vele, akkor abban az esetben azt a meglevő 25 darab értéket, amiről a testület még döntött konkrétan, hogy a 25-ből hányat fogad el települési védendő értéknek, ezeket mind megfelelő módon tudja kezelni, szervezni és a nyilvánosság számára a megismertetést biztosítani. Természetesen a bizottság mellett is az ezzel kapcsolatos szervező, koordináló és előkészítő feladatokat a főépítészünk látja el, a munkaköri megbízása alapján. Ezért kérem a képviselő-testületet, hogy a december havi rendes testületi ülésre hosszabbítsa meg ezt a határidőt. Nincsen olyan jogszabályi határidő, ami a képviselő-testület számára kötelező lenne. Sőt ezt akár a jövő évben bármikor megteheti, hiszen a települési értéktárnak bármikor bármilyen javasolt dolog a része lehet. Ezt folyamatosan is veheti fel a képviselő-testület, illetve az illetékes bizottság javaslata alapján majd a későbbiek során.

Nagy Attila képviselő: Köszönöm szépen. Javaslom, hogy vonjuk vissza Hardi úrtól azt a megbízást, hogy ő foglalkozzon ezzel. Véleményem az, hogy ő az egyéni politikai előmenetelére használja fel ezeket, a dolgokat, és ráadásul úgy, hogy minden féle valótlanosságokat állít közben, ahogy emberekkel találkozik lépten, nyomon. Ennyi. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Azért kértem szót, mert itt is lesz egy szavazás, és alá szeretném támasztani. Amikor Hardi Pétert megbíztuk ezzel a kérdéssel, akkor személy szerint úgy gondoltam, hogy ebben egy olyan konszenzusos munkát fog végezni, ami alkalmas arra, hogy valóban egy városnak jelenítse meg az értéktárát. Erre nagy szükség lenne Pomáznak. Mégis azt mondom, hogy sokkal-sokkal jobb, főleg képviselő társam addig eltelt politikai előmenetele szempontjából illetve fellépéseivel kapcsolatban egy olyan konszenzusos megoldás, mint ami ebben az esetben az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság lenne. Nagyon jól volt látható, hogy a képviselő társam által jelölt diplomák közül egyetlen egy került be, a másik kettő nem. Egy olyan konszenzusos megoldás kell egy értéktár esetében, amit egy kulturális bizottság képes megjeleníteni, egy folyamatosan komfortáldó képviselőt pedig nem. Ezért nem támogatom a későbbiek során ezt.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen. Annyit szeretnék hozzá fűzni, hogy itt az értéktár megalakulásáról illetve az ehhez szükséges feladatokról van szó, semmi másról. A másik, hogy Hardi Péter felvállalta ezt a feladatot, és amit vállalt határidőre, azt teljesítette is. Azóta áll az ügy. Szerintem igenis jogos az ő felvetése és szeretném, hogyha ezt átgondolná a testület minden tagja, még Nagy Attila is.

Vicsi László polgármester: arról van szó, hogy egy hónappal szeretnénk elcsúsztatni ennek a ügynek a megtárgyalását, ami szerintem is a legjobb helyen az Oktatási,

Kulturális és Ifjúsági Bizottságnál van, hiszen ahogy Sarkadi képviselő úr is elmondta, hogy hátha vannak még olyan feltárandó értékek, amiket Hardi úrnak nem sikerült teljes mértékben feltárni. Illetve több kritika is megfogalmazódott ezzel kapcsolatban. Ezt a bizottságra kellene bízni. Ezt a 168/2015. sz. Ök. határozatot a következő testületi ülésre szeretnénk áttenni. A jó felkészülés érdekében döntöttünk így.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Nagy Attila képviselő társam hozzászólásának a tartalmát visszautasítom, semmilyen valótlanítást nem szoktam állítani. Ha mégis így gondolja, kérem, hogy azt konkrétan mondja meg, hogy mire gondol. Sarkadi képviselő társamnak azt szeretném mondani, hogy természetesen olyan műemlék és műemléki templomunknak is helyük van az értéktárban. Annak érdekében, hogy ez bekerüljön, természetesen lépéseket is tettem. Polgármester úrnak mondom, hogy nem az volt a feladatom, hogy Pomázon fellelhető valamennyi értéket gyűjtssem össze, erre fél év nem elég, ez hosszú évek munkája. Csupán az, hogy bizonyítsam, hogy Pomázon is vannak értékek, amelyek által az Értéktár bizottságot meg lehet alakítani. Úgy gondolom, hogy ezzel a 23 bemutatott értékkel ezt megtettem. A vállalt feladatomnak eleget tettem. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: a 25 bemutatott értéket, nem biztos, hogy a képviselő-testület vagy a bizottság úgy fogja ítélni, hogy az mind érték. Lehet, hogy a bizottság még hozzá fog tenni 20 vagy 30 darabot, amit esetleg más általad meg nem keresett személyek javasolni fognak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Nem ennyire egyszerű a helyzet. Ha visszaemlékszünk január 27.-én a 15/2015. sz. Ök. határozatára a képviselő-testületnek, abban egyhangúlag úgy határozott, hogy Pomáz Város Közigazgatási területén fellelhető értékeket felkutatja, a felkutatás szervezésére a képviselő-testület felelőst nevez ki, Hardi Péter önkormányzati képviselő személyében és a fellelhető és felkutatott eredmények alapján dönt az értéktár létrehozásáról és a települési Értéktár Bizottság felállításáról.

Véleményem szerint Hardi Péter önkormányzati képviselő a felkutatás szervezését megtette, eleget tett és a szeptember 1.-i képviselő-testületi ülésre beterjesztette ezt illetve július 30.-a volt a határidő, de ez a 168/2015. sz. Ök. határozat szeptember 1.-én kelt a képviselő-testület részéről. Hardi Péter önkormányzati képviselőnek tevékenysége ezzel lezárult. A probléma ott volt, hogy képviselő úr határozati javaslatot tett a képviselő-testület elé, ami már továbbvitte ezt a helyzetet. A képviselő-testület a mai napig nem döntött arról, hogy kíván –e települési Értéktár Bizottságot felállítani, sőt az Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottság szerette volna ellátni ezt a feladatot, de erről sem döntött még a képviselő-testület. Ezért mondom, hogy a működés szervezeti kialakításának a lehetőségére a hivatal részéről, a főépítész nem tette le azokat a lehetséges javaslatokat, ami alapján a testület eldöntheti, hogy ezt hogyan és milyen módon fogja megtenni, illetve elfogadja-e az eddig felkutatott értékeket, vagy esetlegesen ezt is a bizottság feladat és hatáskörévé teszi akármelyik bizottságról is legyen szó. Véleményem szerint, jelen pillanatban arról kellene döntenie, hogy ez a határidő módosítás a hivatal rendelkezésére állhat –e, hogy a következő ülésen eldöntse a képviselő-testület, hogy melyik irányba megy. De szerintem Hardi Péter önkormányzati képviselőnek az eredeti 15/2015. sz. önk. határozattal történő felkérése már lezárult.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Jegyző asszony helyzet értékelésével teljes mértékben egyet értek. Ez így ilyen sorrendben hangzott el a bizottsági ülésen is. Azzal is egyet értek, hogy Hardi képviselő társam megbízása határidőre teljesült. Alkalmas anyag arra, hogy ezt tárgyalja a későbbiekben a testület tovább, illetve előzőleg a bizottság. Korábban arról volt szó, hogy nem feltétlen indokolt és szükséges erre egy külön Értéktár Bizottságot létre hozni, hiszen ezt jelen pillanatban el tudja látni akár bizottságunk is, hiszen ebbe a profilba illik. Ezt a bizottság el is vállalta amennyiben a testület elfogadja az Értéktár felállítását. Erről lehet a későbbiek során másként dönteni. Pusztán arról van szó, hogy a következő testületi ülésen tárgyaljuk ezt. Amennyiben a bizottságnál marad az Értéktár kezelése, akkor is Hardi Péter képviselő úr aktív részvételére a továbbiakban is számítunk, amennyiben bármilyen pomázi javaslat érkezik bárki részéről.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Szerintem ennél egyszerűbb a helyzet. Hiszen az 1.) napirendnél a lejárt határidejű határozatról beszélünk, amit a képviselő-testület meghozott, ennek a határideje lejárt. A hivatal megtette a jelentését ez ügyben és a javaslatát. Erről kell döntetnünk. Képviselő úr adott egy módosító javaslatot, azt kell megszavaztatni és utána a határozatot elfogadni, ami erre történt. Nem az értéktárról kell beszélni, azt egy külön napirendben beterjesztve lehet tárgyalni a képviselő testület keretein belül. Ez egy határozatról szól. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdezem Hardi Péter képviselőt, hogy fenntartja-e kérését a határozattal kapcsolatban?

Hardi Péter képviselő: Igen.

Vicsi László polgármester: az eredeti 168/2015. sz. Ök. határozatról szavazunk úgy, ahogy a hivatali anyagban le van írva, hogy határidő módosítást kértünk 2015. december havi képviselő-testületi ülésre kerül vissza. Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Képviselő úr, itt az a probléma, hogy van egy lejárt határozat, kértünk egy határidő módosítást. Képviselő úr nem azt szeretné, hogy a határidő módosítást ne fogadja el a képviselő-testület, hanem szeretne mellé valamit, ami viszont az eredeti határozatban nincsen benne. Ha viszont azt teszi fel módosítóra, hogy nem fogadja el a hivatalnak a határidő módosítását, akkor megkérdezem, ha esetleg úgy dönt a képviselő-testület, hogy nem ad határidő módosítást, akkor mi történik. Mert, hogy előterjesztés nincs. Most helyben nem dönthet másról a képviselő-testület, nem napirendi pontként tárgyalja ezt. Arra kérem, hogy vizsgálja felül ezt az álláspontját, mert erről szerintem lehetetlen helyzetre irányul a felvetése.

Vicsi László polgármester: aki elfogadja, hogy a 168/2015. Ök. határozat azzal módosuljon, hogy ennek az előterjesztett anyaga a 2015. december havi képviselő-testületi ülésre kerül vissza. Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

212/2015. (XI. 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a 168/2015.(IX.01.) számú határozat végrehajtási határidejét a 2015. december havi testületi ülésre módosítja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: 2015. december havi testületi ülés

Vicsi László polgármester: következik a 190/2015, 191/2015, 192/2015, 193/2015,

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Bocsánat, szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a mai postával megérkezett a postának az a végzése, amivel döntött a végelszámolásról. Tehát a Pomáz Városüzemeltetési Nonprofit Kft-t végre végelszámoltak, felmentették a végelszámolót, de ez a végzés még nem emelkedett jogerőre. Tehát a következő képviselő-testületi ülésen beszámolunk arról, hogy innentől kezdve 3 év után sikerült megszüntetni.

Vicsi László polgármester: 194/2015, 195/2015, 196/2015, 197/2015, 198/2015, 199/2015, 200/2015, 201/2015, 202/2015 és a 203/2015 sz. Ök. határozat.

A zárt ülés határozatai következnek, akinek ehhez kérdése, hozzászólása van, akkor zárt ülést kell elrendelnem.

204/2015, 205/2015, 206/2015, 207/2015, 208/2015, 209/2015.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az 1.) napirendi pontot, vagyis a lejárt határidejű határozatokról adott tájékoztatót, az kérem, szavazzon igennel.

213/2015. (XI. 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

2.) napirend: Beszámoló a település nemzetiségi önkormányzatainak tevékenységéről

Vicsi László polgármester: három önkormányzati tájékoztatót kaptunk. Mind a Német Önkormányzat elnöke, Szlávikné Katona Mária és a szerb elnök úr is jelezte, hogy egyéb elfoglaltságuk miatt nem tudnak részt venni a mai testületi ülésen. A harmadik kisebbségi önkormányzat elnökét nem látom, nem is jelezte. A kiküldött anyaghoz képest változtatni valójuk nincs.

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen a szót. Kérdésem lett volna hozzájuk, sajnos most így nem tudom ezt megtenni. De hátha polgármester úr vagy

valaki a képviselő-testületből fog tudni erre válaszolni, hogy mennyiből gazdálkodtak ezek az önkormányzatok? Mert ahogy elolvastam mind a három beszámolót, nagyon nagy színvonalbeli és tartalmi különbségek vannak. Gondolom ezt mindenki észre vette. Látszik, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat az nagyon gazdag programokat, havonta több programot is végzett, eléggé része a város életének. Sok mindenben részt vesznek, ami nagyon jó és nagyon helyes.

Utána olvastam a roma Önkormányzatát, ami nagyon minimális, amit a hivatal elé tett. Semmi programmal nem számoltak be. Gondolom, azért mert nem is volt, nem is szerveztek ilyet. Feltételezem, hogy nem volt rá anyagi keretük. Nem tudom. Engem ez érdekelne. A Szerb Nemzetiségi Önkormányzatnál azt látom, hogy ott van egy hatalmas gazdag hagyomány, egyházi ünnepekhez, saját ünnepeikhez kötődik, azt szerencsére a hagyományoknak megfelelően nagyon jól tudják végezni. Ez rendben van. Nekem ez nagyon fájó, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat ennyire nem működik. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Ez nem mindig pénz kérdése, ez a hagyományokhoz képest is mindig változik. Általában ezeknek, a beszámolóknak az elmúlt években, ugyanaz szokott történni, hogy a német és a szerb kimagaslóan sok mindent tesznek, szervezik a saját életüket. Illetve olyan eseményeket, amikbe be lehet őket vonni. Ez hozzáállás kérdése, és hogy mennyire szeretnék ezeket, a hagyományokat ápolni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Polgármester úr elmondta, amit én is el szerettem volna mondani. Nem nevesíteném a kisebbségeket, de nyilván való, ha van egy gazdagabb és egy szegényebb család, azért a szegény családban is lehet olyan rendezvényeket, amik a közösségnek megfelelő illetve azt a csapadatot, illetve kisebbséget össze tudja tartani.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A Nemzetiségi Önkormányzatok teljes autonómiát élveznek a jelenlegi jogszabályi környezet alapján. Tehát, a költségvetési finanszírozásuk, a működésük az állami normatívából tevődik össze. 211 e Ft-ot kapnak évente, amit egy összegben kap meg egy összegben valamennyi önkormányzat, ami jelen pillanatban az országban működik. Minden évben egy megadott határidőig feladat alapú támogatásra tudnak pályázni a nemzetiségi önkormányzatok, amelyet az illetékes szakminisztériumhoz kell benyújtani. Ez a feladat alapú támogatás, egy olyan pályázati rendszer, amiben azt az önkormányzatot díjazták, amelyek jól működnek, azokat a tevékenységeket pontozták, amit az önkormányzatok elvégeznek. Ehhez kapcsolódik még az országos önkormányzatoktól kapott támogatás. Mind a németeknél, mind a szerbeknél megtörténik az a fajta támogatás, hogy a helyi önkormányzatokat is támogatják az országos önkormányzatok, valamint ehhez kapcsolódik a helyi önkormányzat támogatása, ami általában valamilyen célt, programot, tevékenységet támogat. A szerbeknél az iskola busz működtetése az, ami rendszeres támogatást élvez, a németeknél a nemzetiségi találkozó, ami egy többéves rendezvény sorozat. Ezek az önkormányzatok dolgoznak ezekért, a pályázati pénzekért. A Német Nemzetiségi Önkormányzat az, amióta bevezették ezt a pályázati rendszert, a legtöbbet kapja, nem csak a városunkban, hanem a környéken működő nemzetiségi önkormányzatok közül. E mögött nagy munka van. De ugyanilyen sikert könyvelhet el a Szerb Nemzetiségi Önkormányzat is, amelyik rendszeresen indul ezen a pályázaton kb. 1 M Ft-os összeget kapott erre az évre is. Nem függenek tőlünk, a

jegyző számára csak a törvényességi felügyeletet írja elő a jogszabály, itt kapcsolódik hozzá a Kormányhivatalnak is a Törvényességi Ellenőrzési Főosztálynak a tevékenysége.

Vicsi László polgármester: Mind a német, mind a szerbek pályáznak a polgármesteri keretre. A szerbeknél az iskola buszt, a németeknél minden évben megtartott szokásos Nemzetiségi Fesztivált támogatása az, amit ebből tudunk megvalósítani. Illetve az idei évi költségvetésben volt 2 M Ft a testvérvárosi kapcsolatra. Itt nem csak a kisebbségi önkormányzatokkal, hanem az egyesületekkel is szoros együttműködésben vagyunk. A németek pl. a németországi út támogatására kértek és kaptak ebből az összegből. A szerbeknél pedig az árvízkárosult gyerekek itteni nyaraltatására kértek és kaptak ebből a keretből.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Annyiban szeretném megvédeni a roma Nemzetiségi Önkormányzatot, hogy bármilyen felkérést kapnak tőlünk, nagyon szívesen segítenek. Úgy gondolom, hogy mindenkinek más a kvalitása és ezért nem lehet őket kérdőre vonni vagy elítélni. Úgy gondolom, hogy a saját területükön megteszik azt, amit megtudnak bármilyen önkormányzati vagy Művelődési Házi, akár a szüreti felvonuláson is kiveszik a részüket minden alkalommal a rendezvényekből.

Inkább azon vagyok elkeseredve, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatot veszítettük el. Úgy gondolom, hogy ez a következőkben a testület a város és a kultúra feladata, hogy újra őket be tudjuk hozni ebbe a rendszerbe, mert ez óriási veszteség.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm. Ezek szerint a roma önkormányzat részéről egyáltalán semmilyen pályázat nem is érkezett, nem is kértek a polgármesteri keretből és ez évek óta így van?

Vicsi László polgármester: amit alpolgármester asszony is elmondott, hogy pl. a szüreti felvonuláson is bőségesen, kitették magukat. Ahol lehet, aktívan kiveszik a részüket.

Több Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a nemzetiségek beszámolóit, az kérem szavazzon igennel.

214/2015. (XI. 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal elfogadta a Pomázi Német Nemzetiségi Önkormányzat, a Pomázi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Pomázi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

3.) A 2015. évi költségvetés módosítása

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Hardi Péter képviselő: azt szeretném kérdezni jegyző asszonytól és polgármester

úrtól, hogy ez a költségvetési módosítás milyen időbeli állapotot tükröz, a bevételek kiadások milyen időponthoz kötöttek? Október eleje, november eleje? Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A jogszabály és a saját költségvetési rendeletünknek a szöveges része csak annyit ír elő a hivatal számára, hogy évente minimum négyszer kell behozni az éves költségvetésnek az aktuális módosításait. Illetve az államháztartási törvény annyit ír elő, hogy a következő évi költségvetés megalkotását megelőzően legkésőbb február 28.-ig kell az utolsó előző évi költségvetésnek a módosítását a képviselő-testületnek elfogadnia. Van olyan, hogy szeptemberben a júniusit kapjuk meg, de ugyanakkor az is előfordult, hogy szeptember 1.-én volt képviselő-testületi ülés és a másnapi postában benne volt a július, augusztus. Azt behozhattuk volna, ha megkaptuk volna. Az, hogy az Államkincstártól mikor jön le a tájékoztató levél, az nem rajtunk múlik. Ez az összes két kötelező jogszabályi határidő van.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Akkor most tisztázódott jegyző asszonynak pontosításával, nem negyedévenként, mert korábban ezen én is elgondolkoztam. Azt tudom, hogy mikor befolyik egy pénz, nyilván akkor tudják lekönyvelni a megfelelő sorokba, ahová éppen tartozik. Az merült fel bennem, hogy mi október elején befizettünk két összeget, amivel szerettük volna kifizetni a németországi útnak a saját költségét, hogy azt semmiképpen ne az egyesület pénzéből, vagy akár a polgármesteri keret rovására történjen. Ezt nem látjuk benne ezt az összeget. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Képviselő asszony, ezt hogy láthatná egy több milliárdos költségvetésben, 120 e Ft-os személyes befizetésnek a könyvelését? Látja benne pl. Ternovszky Béla helyi adóját?

Ez úgy fog megvalósulni és akkor sem úgy, hogy Hardi Péter és felesége illetve Andrásné Murányi Borbála és férjének a befizetése, hanem ez úgy fog megvalósulni, hogy a testvérvárosi kapcsolatnál, fog maradni maradványként kb. 120 e Ft. na de miután a testvérvárosi kapcsolat sem jelenik meg külön rovatként, mert az benne van valamelyik rovatban, mert egy rovaton belül van akár 35 jogcím és ebben a 35 jogcímbe lesz ott egy maradvány, amivel maga majd a rovat megjelenik és a legvégén a pénzügyi csoportvezető, február 28.-án fog letenni a képviselő-testület elé egy olyan javaslatot, hogy az önkormányzatnál ennyi maradvány van, amit nem vonunk el. Mert saját magunktól nem lehet elvonni, x Millió Ft maradvánnyal fogja majd a képviselő-testület 2016. április 30.-ig elfogadni a 2015. évi zárszámadást. De soha nem fog megjelenni ilyen címen.

Vicsi László polgármester: más az állami és más az önkormányzati pénz. Ez nem lehet világos mindenkinek.

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető: Jegyző asszony mondataihoz szeretném hozzáfűzni, hogy az állami normatívák azokat a polgármester úr kapja meg illetve a jegyző asszony kapja meg minden alkalommal, azaz csak a levelet, nem a normatívát. Amely tartalmazza, hogy „Kérjük, szíveskedjen intézkedni a következő költségvetési rendelet módosításánál a nyilvántartásba vételről, illetve a költségvetésen keresztül való átvezetéséről”. Ma van a rendeletmódosítás, ez az október 30.-i állapotot tükrözi. Minden hónapban 20.- a

az adatszolgáltatásnak a határideje. Decemberben lesz a hetedik módosítás, mi mindig túlteljesítjük a rendeletmódosításainkat.

Vicsi László polgármester: ez az a bizonyos e-adat.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Sokszor megdöbbenek képviselő-társam kérdésein, főként azért mert könyvelő a képviselő társam, hogy ezeket ennyire nem látja át. Mert hogy én nem látom át az egyértelmű, nem az én szakterületem. Azt hiszem, hogy e mögött megint nem az Ön nem értése van, hanem az, hogy ismét nyilvánosság előtt elmondhatják, hogy Önök befizették az útra ezt a pénzt. Ezt egy kicsit felháborítónak és személyesnek tartom kedves képviselő asszony. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a rendeletmódosítást, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal megalkotta **24/2015.(XI.19.)** önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(III.4.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

4. a.) Belső ellenőrzési terv elfogadása

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nem csak az előző napirendi pontot, hanem ezt is megtárgyalta, a következő 2016. évi ellenőrzési tervben javasoljuk, hogy a belső ellenőrünk a pomázi Polgármesteri Hivatalnál és az Óvodánál vizsgálja meg a közneveléssel kapcsolatos 2015. évi állami támogatásigénylés és elszámolásnak a megalapozottságát. Javasoljuk, hogy a pomázi Polgármesteri Hivatalnál és a Bölcsődénél vizsgálja meg a 2015. évi állami támogatásnak a bölcsődei ellátással kapcsolatos igénylését és elszámolását. Továbbá kérjük, hogy a Szociális Szolgáltató Központ vonatkozásában a szociális ellátással kapcsolatos 2015. évi állami támogatásigénylés és elszámolás megalapozottságát vizsgálja meg. Valamint a hivatalnak a lapkiadási tevékenységének a vizsgálatát tegye meg a 3. negyedévben, itt még azt is javasoljuk, hogy a 2015. évi 4. negyedévben is kerüljön sor erre a vizsgálatra. Tehát a képviselő-testület egyéves intervallumot kapjon meg eredményként, továbbá kérjük, hogy a pomázi polgármesteri hivatalnál a pénzkezelés rendjének a vizsgálata történjen meg. Javasolom a képviselő-testületnek, hogy az éves ellenőrzési tervet a jegyzőkönyvhöz csatolt formában fogadja el.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Van-e kérdés a napirendhez?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Igen, ezt már a bizottsági ülésen is megtárgyaltuk és ott is felmerült a részemről, amit most is szeretném elmondani, mert ez egy plusz dologhoz. Itt ugyan szerepel a hivatal lapkiadási tevékenysége, vagyis ennek a vizsgálata, de felvettem, mielőtt még a Polgármesteri Hivatalhoz került és azelőtt volt a Kastélynál és a Művelődési Háznál is, ha ezt az előző egy év is vizsgálatra kerülne. Ha nem ebben az ellenőrzési

tervben, akkor a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ellenőrzési tervébe, de mindenképpen indokoltnak tartom, hogy ez kerüljön vizsgálatra.

Vicsi László polgármester: A bizottsági ülésen is el lett mondva, hogy ez a Pomáz Város Önkormányzatának a belső ellenőrzési terve. Mi csak azt tudjuk ellenőrizni, ami nálunk van. Az újság ősz óta van nálunk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ha a képviselő-testület elolvassa a belső ellenőrzési éves tervnek a legalján található egy olyan rovat, hogy soron kívüli vizsgálat és tanácsadás a rendelkezésre álló időkeret 5 belső ellenőri nap. A belső ellenőr nyitott a tekintetben, hogy a képviselő-testület bármilyen vizsgálatot elrendelhet. Ugyanakkor felhívom a figyelmet arra, hogy ez a 2015. évet vizsgálja. Visszamenőleges vizsgálatra a belső ellenőrzési vizsgálatok keretében nincs mód. Természetesen bármilyen 2016. évi vizsgálatot kérhet a képviselő-testület. A visszamenőlegeset, csak olyan vizsgálatot kérhet a képviselő-testület, ami nem része a belső ellenőrzési tervnek. Nincsen az ellen kifogásom és a belső ellenőr is le fogja vizsgálni, csak nem a 2016. évi belső ellenőrzési terv végrehajtása kapcsán fog erről tájékoztatást adni a képviselő-testületnek illetve a pénzügyi bizottságnak. Javaslom, hogy ezt képviselő asszony módosító indítványát, önálló indítványként kezeljék. Külön történjen róla határozathozatal, ebben az esetben a belső ellenőr le fogja vizsgálni, csak külön egy vizsgálati jelentés készül róla, nem ennek a része lesz.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Valóban megtárgyalta bizottságunk és ott elmondta jegyző asszony ezeket. A képviselő asszony igennel szavazott, tehát megértette akkor. Nem szerettem volna olyanokról beszélni, ami kész tényként van előttünk, tehát, ami a Pénzügyi Bizottságnak a különböző pontjai voltak, azokat mind megtárgyaltuk és elfogadtuk. Visszatérve Borbálához, azt mondom, hogy elég sokat beszélünk róla, el is fogadta. Most nem tudom, hogy mi a kérdés. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Nem kérdésem volt, hanem kiegészíteni szerettem volna szóban. Nem azt szerettem volna, hogy módosítsuk ezt az ellenőrzési tervet, csak megjegyeztem, hogyha ez az előző egy év is meg lenne nézve. Jegyző asszony azt mondta, hogy a kezdeti időponttól kezdődően egy évig tartó időtartamra lesz az ellenőrzés lefolytatva. Tehát nem 2016. hanem 2015. évet is érinti. Lesz rá módom egy másik ellenőrzési tervben.

Vicsi László polgármester: Amikor alpolgármester asszony meg lett választva Művelődési Ház igazgatójának, akkor kellett lemondani a Művelődési Háznak erről a jogosítványról, akkor került át a hivatalhoz.

Hardi Péter képviselő: Borbála képviselő társam elmondta, jegyző asszony mondta, hogy a 2016. évnek az ellenőrzéséről van szó. Ez a terv bizonyítja, hogy lehet másként is, hiszen ebben is van 2015. évi ellenőrzés. Tehát a lehetőség megvan. A kérdésem az, hogy amikor a Pomázi Zenekastélynál volt a lapkiadás, annak az ellenőrzése az miképpen folyik? a Kft 90%-ban az önkormányzatnak a tulajdona. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Miután éves ellenőrzési tervről van szó, kiemeltem, hogy a lapkiadás vonatkozásában benne van, hogy a 3. negyedévben

készül el a jelentés, ezért a bizottsági ülésen is felajánlottam, hogy egy év vonatkozásában állítja össze a belső ellenőr a vizsgálati jelentést. Ez azt jelenti, hogy a 2016. belső ellenőrzési tervnek a végrehajtását, amikor fogja tárgyalni a képviselő-testület, akkor ennél a pontnál ott lesz egy olyan, aminél háromnegyedévként a vizsgálati jelentése lesz, de mellé lesz csatolva egy olyan, ami az elmúlt évben két hónapot fog érinteni, hogy a pénzügyi bizottság és a testület is egy éves intervallumot lásson.

Dönthet úgy a testület, hogy kiadva a lapkiadásnak a vizsgálatát arra az időszakra nézve, mikor a Művelődési Háznál volt a lapkiadás, ami nem egy évet fog felölelni, illetve amikor a Kastély Nonprofit kft-nél volt egy nagyon rövid időszakban. Természetesen ezeket is levizsgálhatja a belső ellenőr, ezt a képviselő-testület az éves zárszámadás keretében láthatja, hiszen pl. a Kastély Nonprofit kft-nek mindent amit a lapkiadásra átadtunk, átadott pénzeszközként jelent meg a képviselő-testület határozatokat hozott róla, sőt az aljegyző úrnál volt minden hónapban ennek az elszámolása a határozott összegű támogatásoknak a kifizetésének. Semmi akadálya, hogy kérjen egy vizsgálati jelentést akár a képviselő-testület akár a bizottság. Csak arra kértem, hogy tegye ezt meg külön határozati javaslatban.

Vicsi László polgármester: köszönöm szépen. Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a belső ellenőrzési tervet, az kérem, szavazzon igennel.

215/2015. (XI 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy elfogadja Pomáz Város Önkormányzat 2016. évre vonatkozó éves ellenőrzési tervét.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

b.) napirend: Belső ellenőrzési stratégia elfogadása.

Vicsi László polgármester: átadom a szót elnök úrnak.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm szépen. A bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadta a stratégiai tervet, amely több pontból áll. Többek között a hosszú távú célkitűzések, stratégiai célokról több pontban összeszedve. A bizottságunk megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadtuk.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

216/2015. (XI 17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy elfogadja Pomáz Város Önkormányzat 2016-2019. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervét.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

5.) napirend: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázat elbírálása

Vicsi László polgármester: átadom a szót elnök úrnak.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: bizottságunk megtárgyalta és 4 igen egyhangú szavazattal úgy határozott, hogy jóváhagyja és a képviselő testületnek elfogadásra javasolja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázatra beérkezett pályázatokkal kapcsolatosan az előterjesztésben megfogalmazott valamint az előterjesztésben szereplő táblázat szerinti támogatási összegeket. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: szeretném jelezni, hogy a táblázatokban tévesen két helyen 2015. év szerepel, viszont az 2016.év. idén olyan kategóriát is létre hozott a testület illetve a bizottság, amely a méltányossági kategória. Ha olyan jövedelem viszonyokkal rendelkező szülők által ellátott családokban, ahol egy picikét túllépték a keretet. A 2 Milliós Ft-os keretben bőségesen volt lehetőség a támogatásra, ezért méltányosságból 5 Pomázinak így is tudjuk támogatni a tandíj hozzájárulását.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Azt olvastam, hogy ezt az összeget a megye kiegészítheti, erre van lehetőség törvény szerint, összesen 1 e Ft kiegészítésként. Azt kérem azoktól a képviselő társaimtól, akik a Megyei Közgyűlés tagjai, Zsebe úr, polgármester úr és Koncz Szilvia, hogy lehetőségükhöz mérten próbálják meg kérni, hogy nagyobb legyen a kiegészítést. Köszönöm szépen.

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csoportvezető: ahogy lezárul az elbírálási javaslat minden Önkormányzatnál, utána fognak dönteni.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm a szót. Csak azt szeretném elmondani, hogy nagyon sok település kivonult a Bursa Hungaricából. Örülünk neki, hogy Pomáz emelte és idén is tart ennél a nagyon szép dolognál. Azt is szeretném hozzátenni, hogy azok a belső információk, hogy a megye semmiféle támogatást nem fog adni, míg az előző években adott. Lehet, hogy ez megváltozik. Alapvetően arra a pénzre lehet számítani. Úgy hallottam, hogy Pilisvörösváron és Budakalászon, de más környező településen is megszűntek ezek a dolgok. Nagyon örülök, mert a Jobbikos képviselők ezeken mindenképpen megpróbálták életben tartani a Bursa Hungaricát. Ez Pomázon működik és megy tovább. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: szeretném jelezni. Amíg nem vagyunk tisztában azzal, hogy Pest Megye milyen pénzekből, bevételekből gazdálkodik, addig nem tudjuk, hogy miről beszélünk. Pest Megye Önkormányzata fix állami leosztásban részesül, semmilyen önálló bevétele nincs. Nincs olyan összege, amit egyéb pénzforrásra tudna fordítani. Ha lesz erre lehetőség, akkor természetesen a képviselő társaimmal megteesszük a lépéseket. Örülünk annak, amit mi itt Pomáziak tudunk adni. Tőlünk gazdagabb települések kihátráltak ebből, nem támogatják a fiatal egyetemistáikat, mi

igen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: itt ragadnám meg az alkalmat, mivel a Pomáz Tv is leadja ezt a képviselő-testületi ülést és felhívom a figyelmet városunk fiatal lakosságára, hogy nagyon kevesen, összesen 24 fő nyújtott be támogatási kérelmet, illetve 3 főt kellett elutasítani. Biztos vagyok benne, hogy nem 27 fő az, akik jogosultak erre az ösztöndíjra. Ha megnézzük, akkor 57 100 Ft volt a jövedelem határ. Kérem valamennyi fiatal diákot, hogy érdeklődjön, akár egy e-mailt küldjön, amire szívesen válaszolunk. Ennek köszönhető, hogy meg tudtuk emelni a támogatási összegeket. Most már 10 e Ft/hó tudtuk emelni ezt. Ha többen lennének jogosultak, akkor talán a képviselő testület is elgondolkozna azon, hogy ezt az összeget megemelné, hiszen ez a fiatalok oktatására szolgál.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Elhangzott a megye költségvetése, csak jelezni szeretném hogy a 2012. óta, amióta az önkormányzatok törvénye alapján átalakultak megfelelő finanszírozási, funkcionális szinten is, előtte a megye több száz intézményt tartott fent a megyében 187 településen és több mint 30 Milliárd forinttal gazdálkodott, 2012. után 300 Millióból gazdálkodik egy év költségvetése a törvénymódosítások miatt a megye működési lehetősége. 1 %-ra csökkent le, de természetesen a lehetőségeinkhez képest mindent megteszünk az ilyen támogatásokért.

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a Bursa Hungarica előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

217/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázatra beérkezett pályázatokkal kapcsolatosan elfogadja az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javaslatát.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző, Baloghné Berend Gabriella Viktória PH Pénzügyi- és Adó Csoportvezető

Határidő: azonnal

6.) napirend: A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása

Vicsi László polgármester: azért kell módosítani az Alapító Okiratot, hogy a Pomázi szót bele kell tenni a névbe. Elnök úrnak átadom a szót.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Bizottságunk megtárgyalta ezt a változtatást és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

218/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal a Pomázi Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosító okiratát és az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát jóváhagyja.

Felelős: Vicsi László, polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

7.) napirend: Szociális Szolgáltatási Központ Intézményvezetői pályázatának kiírása

Vicsi László polgármester: átadom a szót elnök asszonynak.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: bizottságunk megtárgyalta, a feltett kérdésekre megkaptuk a választ. A bizottság egyhangúlag a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a pályázati kiírást, az kérem, szavazzon igennel.

219/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Szociális Szolgáltatási Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére ismét pályázatot ír ki a jegyzőkönyvhöz csatoltak szerint.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

8.) napirend: A Művelődési Ház és Könyvtár könyvtárvezetőjének megbízása

Vicsi László polgármester: meg lehet azt tenni, hogy pályázat nélkül, a törvény alapján 5 évre meghosszabbítjuk a szerződését annak, akivel az önkormányzat maximálisan meg van elégedve. Ez van az előterjesztésben.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

220/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár könyvtárvezetői beosztás ellátására pályázat kiírása nélkül 2016. 01. 01. naptól magasabb vezetői megbízást ad a beosztás ellátásához szükséges feltételekkel rendelkező Boros Ernőné közalkalmazottnak 3 éves határozott időre.

Felelős: Kósa Anikó intézményvezető

Határidő: 2015. 12. 31.

9.) napirend: Család- és gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, Szociális Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása.

Vicsi László polgármester: erről már a rendkívüli testületi ülésen már előzetesen meghoztuk a döntést, az állam itt is átalakítja a rendszert, amihez nekünk igazódnunk kell. Ezért kell az első döntés után ezt a másodikat, hiszen mi a Családsegítő Szolgálathoz szeretnénk integrálni ezt a központot.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az integrálást ezzel kapcsolatban illetve a Szociális Szolgáltató Ház okirat módosítását 5 igen szavazattal javasolja a testület elfogadására.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm. Bizottságban jelzett határozati javaslattal kapcsolatban a bizottság tagjai feltették kérdéseiket, arra választ kaptak, egyhangúlag elfogadták a határozati javaslatot és azt a képviselő-testületnek elfogadásra, javasolja.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen a szót. Úgy igaz, ahogy elnök asszony mondta, valóban tárgyaltuk azzal a kis pontosítással, hogy a testület elé terjesztésre javasolja, de hogy milyen határozati javaslat, az nem hangzott el, de mindegy is. tegnap délután úgy gondoltam, hogy végül is az adott körülmények között rendben van, de az óta is tájékozódtam. A következő tájékoztatást kaptam. A dolognak az a lényege, hogy három határozati javaslat van, az első kettő az adminisztratív, a harmadik egy súlyosabb dolog. Tudni illik, az van a határozati javaslatban, hogy 5, 75 álláshely kerüljön tervezésre. Tájékozódásom során az volt a legfőbb kérdésem, hogy vajon elég-e ez. Arra jutottam, hogy nem. Azért, mert kaptam egy levelet, melyből idézek. „Szent Miklós Alapítvány működtetésében Családsegítésen túli ingyenes szolgáltatást és tevékenységet végzett, melyek megszűnnek. Ez január 1.-től érvényes ez a megszűnés. Addig még a Szent Miklós Alapítvánnyal az Önkormányzatnak szerződése van. tíz dolog van felsorolva, ami megszűnik: pszichológiai tanácsadás, jogi tanácsadás, testvérváros Oberhausen-Reinhausen rendszeres mikuláscsomagjainak kezelése, hajléktalanok karácsonyi vendégszeretete, Kapocs-szívességi Hálózat működésének támogatása, a Karitasz raktár tevékenységének a család és gyermekvédelemmel való összehangolása, családdal kapcsolatos előadások és rendezvények szervezése, gyermektáborok szervezése, segítség az Önkormányzati METRO Élelmiszerosztásban, fénymásolás, fax küldése, telefonálás lehetőség, internet használat, postai küldemények átvétele, pénzkezelés. Cibere Károly a szociális ügyekért felelős államtitkár, 2015. október 15.-én a Magyar Családsegítés Gyermekjóléti Szolgálatok Országos szakmai konferencián nyilatkozott. Erre megjelent sajtóközleményből idézet, 2016. január 1.-től a Gyermekjóléti szolgálat és Családsegítő szolgálat kizárólag integrációban hozható létre. A módosítás célja, hogy az átalakítás első lépéseként koncentrálja az erőforrásokat a gyermekjóléti szolgáltatás érdekében. „

Ehhez képest Pomázon a változtatás következtében az eddigi Gyermekjóléti kollektíva a gyermekjóléti alapellátás feladati mellé pluszban megkapja a családsegítési feladatokat is, melyet 5 fő családsegítő szakember látott el eddig. 4 családgondozó, egy szociális segítő. Egy pedig nehéz munkakörülményeket teremt a munkatársaknak, akiknek magas szakmai tudásuk, tapasztalatuk és elhivatottságuk ellenére sem lesz lehetősége másra, mint tűzoltásra. A prevenciós feladatokra, mint pl. a csoportfoglalkozások, táborok, idő és munkaerő hiányában nem lesz lehetőség. Sajnos úgy látjuk, hogy ez a Gyermekjóléti Szolgáltatás

meggyengülését és a Családsegítő Szolgáltatás sűrűlódását idézi elő. A változás igazi károsultjai a városban élő segítségre rászoruló egyének és családok, akik egyre nehezebb helyzetükben, egyre szerényebb szolgáltatáshoz jutnak. Ezáltal a társadalomba való beilleszkedésük a változásokhoz való sikeres alkalmazkodásuk romlik, ez idővel hozzájárulhat a településen élő szociális helyzetük és biztonságuk csökkenéséhez. Ez pedig a településen társadalmi elégedetlenséghez vezethet.

Ezt a kérdést már október 29.-én a rendkívüli testületi ülésen tárgyaltuk. Arról volt szó és arról van most is szó, hogy egy most megalkotott törvényben foglaltak szerint teszi meg Pomáz. Viszont, eddig a családvédelmet, gyermekvédelmet 11 fő látta el. Megmarad az egyik fele, a gyermekvédelem, akik a családvédelmet is majd el kell, hogy lássák. Azzal, hogy majd januártól részben Szentendre fogja ellátni a feladatokat, annak függvényében, hogy Pomázon is segítséget nyújtsanak, de nem annyian, mint eddig. Mivel a feladat az sok, ezért az a javaslatom, hogy ne ez az 5,75 munkaerő, hanem legalább 8 +2 főt tervezzünk bele a jövő évi költségvetésbe. Ez egy módosító javaslatom.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Ezt a levelet az önkormányzat is megkapta. Jegyző fog válaszolni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő úr! miután ez a második testületi ülés, amin ezt részletesen tárgyaljuk és nem véletlen hoztam be az október 29.-i testületi ülésen azt a tájékoztatást a testület részére, hogy legalább egyszer de lehet, hogy kétszer még foglalkozni fog vele a képviselő-testület, hiszen egy olyan kötelező önkormányzati feladatnak a jövőbeli ellátásáról lesz szó, aminél a képviselő-testület számára még több döntés meghozatala válik szükségessé. Sajnálom, hogy ezt a levelet, amit a Szent Miklós Alapítványnak a kuratóriumának az elnöke küldött. Ezt nem a bizottság előtt tárgyaltuk meg, hiszen akkor részletes tájékoztatást kapott volna a képviselő úr. Felhívnam a figyelmet két dologra. A levélben felsorolt feladatok nem önkormányzati feladatok, eddig sem voltak. Nem adtak hozzá sem normatívát, sem a képviselő-testület ezt a feladatot célzottan nem támogatta. Ezt a Szent Miklós Alapítvány látta el, nagyon jól, nagyon tisztességesen. Azt, hogy egyébként ezt milyen finanszírozásból tette, önkormányzatunk sosem kérdezte, de ezen a jogcímen soha nem is adott hozzá támogatást. Az önkormányzattal hosszú évek óta megkötött feladat ellátási szerződést, kifejezetten a Családsegítés önkormányzati kötelező feladati ellátásához nyújtott önkormányzati támogatás jogcímen jelentett legutoljára pl. 4 M Ft-os plusz támogatást az állami normatíván felül. Azt, hogy ezt a Szent Miklós Alapítvány milyen pénzből, milyen létszámmal, milyen háttérrel, hogyan látta el, azt soha nem is tárgyalta meg önkormányzatunkkal, hiszen erre nem is volt szükség. Viszont, ezt bizottsági elnök asszony már felvetette október 29.-én, hogy erről tárgyalni kell, nem csak az Alapítvánnyal, de a képviselő-testülettel is, hogy pl. a METRO áruházból hetente érkező segély szállítmányokat, innentől kezdve ki fogja segíteni, ki fogja az autót vezetni, amit az önkormányzat ingyen bocsát a rendelkezésre. Illetve ki fogja az adminisztrációt végezni, a támogatást ki fogja szétosztani. Stb. ezeket azok a kérdések, amikre biztosan, hogy vissza fog térni a bizottság, mind a képviselő-testület, mind az Alapítvány. Pontosan ezt a célt szolgálja az az egy hónapos 1,1 M Ft-os támogatás, amiről a következő testületi ülésen dönteni kell a képviselő-testületnek, hiszen ennek a levélnek a legelején szerepelteti kiszámítva a Szent Miklós Alapítvány, hogy mennyit szeretne január 1.-től 31.-ig bértámogatásként kapni

az önkormányzatunktól, hiszen akkor ő már nem fog kapni állami normatívát. 30 napja lesz az új feladat étvevő Szociális Szolgáltató Központnak és a feladta átadó Szent Miklós Alapítványnak, hogy lerendezze a papírmunkát is.

A másik, amit már többször elmondtam bizottsági és testületi ülésen is, hogy ugyan a feladata a Gyermekvédelmi törvény módosítása és az ehhez kapcsolódó miniszteri rendelet rótt ki azt a feladatot, hogy a család és gyermekvédelmi szolgálatok illetve ezek a központok, amik majd fel fognak állni, egyáltalán milyen feladat és hatáskörrel rendelkeznek. Akkor felhívtam a képviselő-testület figyelmét, hogy kérem, hogy a tekintetben döntsön majd a létszámról, hogy az átadott feladatok és a ténylegesen működését megkezdő új intézménynél a feltérképezés fogja megadni majd azt, hogy milyen feladatok maradtak itt az önkormányzatnál és azt hány fővel lehet ellátatni. Többször felhívtam a bizottság és a képviselő-testület figyelmét arra, hogy ez a létszám, amit most javasunk, ez a minimum létszám, amivel el kell indulnunk. Ha a képviselő úr már most tudja, hogy ez nem lesz elég, azon csodálkozom, hogy a szakma miért nem jutott el idáig? Még nem történt meg az átadás-átvétel. Honnan tudnák, hogy hány fővel lehet ezt ellátatni. Arra is felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy elviszik tőlünk az állami hatósági ügyeket, tehát az a feladat, amit eddig ellátott külön-külön mind a két szolgálat, annak egy jelentős része nem itt lesz kötelező feladat, hanem a szentendrei Körzeti Központnál. Ezért szerettem volna, ha a részletkérdésekre a bizottsági ülésen teszik fel az érintett képviselők, vagy előtte megkérdezik a jelenleg Gyermekjóléti Szolgálatnak a munkáltatójaként dr. Király Eszter intézményvezetőt. Ezt így felvetni egy levél alapján, nem tennék erre javaslatot arra, hogy itt létszámbővítésre sor kerüljön. Majd ha ezt a szakma kivizsgálja, akkor többet tudunk majd.

Vicsi László polgármester: évek óta jó kapcsolata van az önkormányzatnak a Szent Miklós Alapítvánnyal. Ezekre a törvény módosításokra fel kell készülnünk. Én kértem az alapítvány elnökét, ha nekik van ilyen pénzbeli igényük, amit nem lenne kötelességünk számunkra biztosítani, de még van annyira nagylelkű az önkormányzat, hogy az ott dolgozóknak még a következő időszakban is egy megfelelő bértartalékot rendelkezésre fog bocsátani a 2016. évi költségvetésből. Emellett megtehetnénk azt is, hogy a frissen felújított épületünk közül valamelyikbe áthozzuk ezt a csapatot, de akkor pontosan tudjuk azt, hogy a Szent Miklós Alapítvány és a Karitasz Ház nem biztos, hogy fent tudnák tartani a rezsitámogatásunk nélkül. ezért azt a javaslatot tettem elnök úrnak, amit elfogadott és nagyon szépen meg is köszönt, hogy a rezsizámogatásunkat a duplájára fogjuk emelni s azon a területen, fogjuk hagyni ezeket a dolgozókat. Azért, hogy segítsük továbbra is a Szent Miklós Alapítvány munkáját. Az adminisztrációs munkákat el fogjuk tudni látni, akár a hivatal vagy akár a Szociális Szolgáltató Központ segítségével. Dr. Király Eszter felajánlotta segítségét.

Itt az a cél, hogy folyamatosan sározzák az önkormányzatot. Gyűlöletet kelteni az önkormányzat ellen.

Ezt a levelet mi is megkaptuk, válaszolni is fogunk rá. Közösen kell dolgozni ezért a városért.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm a szót. Nem tudtam erről a levélről, pedig ott voltam a bizottsági ülésen. Kár, hogy ezt a levelet elnök asszony nem vetette fel. A véleményem az, hogy a levélen túl ott vannak a családsegítő dolgozói, akiknek az elkeseredett hangjuk eljutott hozzám. Aláírásgyűjtésben gondolkoznak. Nem véletlenül, mert úgy látják, hogy nagyon sok a munka, nagyon sok a feladat.

Megértem jegyző asszony takarékos hozzá állását. De mi lesz addig az ellátottakkal? Van olyan dolgozó, aki 8 emberhez jár ki. Emiatt aggódom, hogy mi lesz azokkal az ellátatlan emberekkel? Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Ez megint a félre tájékoztatás, lebegtetni azt, hogy ellátatlan emberek maradnak Pomázon. Ezt senki nem mondta. Sajnos, megint nem értette meg, amit jegyző asszony elmondott, hogy a feladatnak egy részét elviszik. Nem itt fogják ezt a feladatot ellátni, hanem Szentendrén, ahol létre fognak hozni egy erre alkalmas szervezetet. Nekünk a feladatunk le fog csökken. Januárban fog felállni ez a rendszer.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Szeretném leszögezni, hogy semmiféle gyűlöletkeltésről nincsen szó. Tegnap a bizottsági ülésen még erről a levélről nem volt tudomásom. De most kiderült, hogy polgármester úr és jegyző asszony tudtak róla. Akkor miért nem került a bizottság elé? Azt gondolom, hogy ez a levél minimum a bizottság elé, de legalább a testület elé való. Erről a levélről én ma délelőtt szereztem tudomást, ellentétben a város vezetésével, mégsem hozták elé. Ezt nehezményezem, az ilyen leveleket akár kör e-mailben továbbítsák el nekünk, akkor akár a bizottságon ki lehetne tárgyalni.

A feladatok egy része elkerül, most ezt a feladatot Pomázon 11 ember végzi el. ennek az adminisztrációs részét Szentendre el fogja vinni. De nem annyi feladatot vesz át, hogy ezt 5,75 álláshellyel el lehessen látni. Kérdeztem a szakmabelieket, hogy mekkora volna az a létszám, amivel ezt el tudnánk látni. Erre kaptam azt a választ, hogy 8 fő. Ezért javaslom, hogy az álláshelyeket 8 főbe állapítsuk meg a jövő évi költségvetés tervezése során. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Harmadszorra mondom, előre bocsátottam, hogy a december havi testületi ülésen fog tárgyalni arról a képviselő-testület, hogyha beérkezik az alapítványnak az a számítása, hogy a következő évi költségvetés terhére milyen alapítványi támogatási összeggel kell számolni. Ennek része a bértámogatás, amit ebben a levélben írtak le. Ennek része az a támogatás, amiben benne van, hogy 2/3 rezsit fog fizetni, amit csak előzetes tárgyalás után egyeztetett polgármester úr és az alapítvány vezetője, de végre leírták, hogy ezt elfogadja az alapítvány kuratóriuma és ennek része azon feladatoknak a felsorolása, ami nem kötelező feladata az önkormányzatnak. Eddig a Szent Miklós Alapítvány látja el, és ami miatt a bizottsági elnök asszony október 29.-én is aggódott. Ez a következő testületi ülésen kerül ide a képviselő-testület elé. December 15.-én ki fogjuk mutatni ennek a pontos számadatát.

A Gyermekjóléti Szolgálat az csak az egyik része, amibe be fog olvadni a Családsegítő Szolgálat. A Gyermekjóléti Szolgálatnál jelen pillanatban létszámszerűen 5,75 álláshely van. Tőlük elviszik azokat az állami feladatokat, amelyekhez innentől kezdve az állam nem is biztosít állami normatívát. Az ő munkájuk felszabadul. A Családsegítő Szolgálat elviszik a feladatokat, ehhez az új központhoz. Decemberben még fog tárgyalni erről a testület.

Mindenkinek mindent el fogok küldeni, csak kérem, hogy utána ne azt kapjam meg, hogy késve küldte ki a hivatal. Nem tudott felkészülni rá a bizottsági tag. Stb. kérem mindenkinek a türelmét, mert nem merem a következő év költségvetés terhére olyat betervezni, aminél nem látom a háttérszámítást. Ezt még nem látjuk.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: köszönöm szépen. A levéllel kapcsolatban nem mondanék semmit, jegyző asszony

elmondta. Viszont a kommunikációval kapcsolatban hozzátenném, hogy ki mire kéri meg a testület tagjait. Én is néhány dolgot már elmondtam, hogy mi az, amit szeretnék és mi az, amit nem, természetesen nem történt meg az, amit kértem. Nevezetesen az, hogy a képviselő társam mit és hogyan tesz fel a Facebook-ra. Nem kívánok ezzel tovább foglalkozni.

Ami a 10 gondozó és a naponta 8 ellátott kérdését illeti, azt gondolom, hogy van némi kavarodás a dologban. A Baptista Szeretetszolgálat által ellátott házi segítségnyújtást keveri képviselő társam a Családsegítő Szolgálat feladatkörével. A Baptista Szeretetszolgálat október 30.-val megszüntette a finanszírozást abban a körben, ahol 10 segítőtűk 40 ember házi segítség nyújtását látta el a városban. Ez nem megoldható, talán pont nem képviselő asszony társamnak kell elmesélni azt, hiszen ápolási díjon van otthon anyósával. Tehát tudja, hogy egy idős embernek az ellátása mi energiával, mi munkával és mennyi idővel jár. Gondoljuk végig, hogy ezt valaki naponta 8 emberrel meg tudja tenni? Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: személyesen lettem megszólítva, köszönöm a szót. Amikor én is kezdtem ápolni anyósomat, akkor a Baptista Szeretetszolgálattól is érdeklődtem. Nekünk ez nem felelt meg, meg kb. 1-1,5 órát tudnak vállalni naponta. Igenis el tudom képzelni, hogy 1,5 órát töltenek egy személlyel. Sok feladatuk van nekik.

Vicsi László polgármester: a napi 8 ellátott személy, az nagyon sok.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, három határozati javaslat van és a harmadiknál lesz Hardi úrnak egy módosító indítványa. Aki elfogadja az első határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

221/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal jóváhagyja a Szociális Szolgáltatási Központ 140/2014.(X.27.) Ök. határozat alapján kiadott alapító okiratának módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: Vicsi László, polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: a második határozati javaslatot teszem fel. Aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon igennel.

222/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal felkéri a Szociális Szolgáltatási Központ vezetőjét, hogy gondoskodjon a Szociális Szolgáltatási Központ alapító okirat módosításához kapcsolódó változások bejelentéséről, a működést engedélyező hatóság felé.

Felelős: dr. Király Eszter, SZSZK megbízott vezetője

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: 2015. november 30.

Vicsi László polgármester: a módosítási határozat következik. Aki Hardi Péter képviselő úr javaslatával egyet ért, az kérem szavazzon igennel.

223/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 7 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elutasította Hardi Péter képviselő azon javaslatát, mely szerint a Szociális Szolgáltatási Központ Család- és Gyermejjóléti Szolgálat tagintézmény létszáma 8 álláshellyel kerüljön megállapításra a 2016. évi költségvetés tervezése során.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Most következik az eredeti harmadik határozati javaslat. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

224/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett jóváhagyta, hogy a Szociális Szolgáltatási Központ Család- és Gyermejjóléti Szolgálat tagintézmény létszáma a 2015. évi szinten, 5,75 álláshellyel kerüljön megállapításra a 2016. évi költségvetés tervezése során.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző
dr. Király Eszter SZSZK megbízott vezetője

Határidő: azonnal

10.) napirend: Pest megye önálló NUTS 2 régióvá válásának kezdeményezése

Vicsi László polgármester: Ez 2002.-ben lett volna jó meglépni, most 2020.-ra van egy lehetőség, elképzelés, ami találkozik a kormányzat Pest Megye Önkormányzatával, Budapest Közgyűlésének akaratával is. Erre kért minket Pest Megye Közgyűlésének elnöke, hogy támogassa Pomáz Pest Megye önálló EU-s régióvá válását.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Ahogy polgármester úr is elmondta, ez egy nagyon fontos döntés és reméljük, hogy országos szinten is sikerül, parlamenti és kormányzati támogatással is eljutunk odáig, hogy Pest Megye kellő támogatáshoz jusson. Tudni kell, hogy a 2014.-2020.-as EU-s pénzügyi ciklusba nem tud megvalósulni. Ha ebben a ciklusban pozitív elbírálás alá kerül, akkor ez a 2020. utáni EU-s ciklusnak a lehetőségeit világítja meg és testesíti meg Pest Megye részére. Ahogy polgármester úr is

elmondta, 2001 és 2002. óta próbáljuk a Közép Magyarországi régiót kettéválasztani Budapest és Pest Megye szintjére, hiszen tudjuk, hogy az EU-s támogatások régióként mérik a fejlettségi szinteket és így osztják szét a támogatásokat. Budapesttel fejlett régiónak minősülünk, így elég kevés lehetőséget kapott eddig is és az előző ciklusokban is. a fejlesztések jelentős részét így is Budapest vitte el, így a Pest Megyére jutó lehetőségek elég alacsonyak voltak. A VEKOP keretében a 187 település esetében 14,6 Milliárd Ft-os keret van. Sok fejlesztési igény van Pest Megyére. Bizottságunk is támogatta ezt, kérem a testületet támogatását.

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki támogatja a határozati javaslatot, ami két részből áll, az kérem, szavazzon igennel.

225 /2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy

1. Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását;
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatot továbbítsa Pest Megye Önkormányzata részére.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

11.) napirend: 857/2 hrsz-ú ingatlan adásvételére vonatkozó 82/2015. (III.31.) sz. Ök. határozat visszavonása

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Kettő pontról mondanám, mert mind a kettő ugyanarról fog szólni, bizottságunk megtárgyalta. A visszavonást egyhangúlag megszavaztuk. A második az adásvételére vonatkozik ugyanerre az ingatlanra 4 igen és 1 nem szavazattal a képviselő-testület elé terjesztettük.

Vicsi László polgármester: az első határozati javaslattal van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

226/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/2 hrsz-ú** 734 m², nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanára vonatkozó 82/2015 (III.31) sz. Ök. határozatát visszavonja.

Felelős: Vicsi László, polgármester

Határidő: azonnal

12.) napirend: Előterjesztés a 857/2 hrsz-ú ingatlan adásvételére vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: Amit egyszer visszamondtak, arra sikerült vevőt találni. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Örömmel láttam az előterjesztésben a visszavonását a vevőnek, erre a határozatra nemmel fogok szavazni. Egy lehetőség van előttünk, akkor mikor azt megszavazta a képviselő-testület, hiba volt. Javaslom, hogy az Eper utcai hat ingatlan közül addig ne adjunk el semmit, ameddig nem alakul ki a Sashegyi Sándor Általános Iskolának a tornapályája illetve gyakorló kertje. Senki nem tudja, hogy az a konténer óvoda, mikor fog onnan elkerülni. 500 gyerek úgy tanul a Sashegyi iskolában, hogy nincs normális tornázásra szabad lehetősége. A Német iskolába elmehetnek, de az nem megoldás.

Vicsi László polgármester: sikerült egy újabb vevőt találni és ezzel tudjuk tartani a költségvetés bevételi oldalát és azokat a számokat, amikre itt a képviselő-testület igent mond.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm a szót. Szeretnék úgy hozzászólni, mint az előző ciklusban volt Pénzügyi Bizottság elnöke. Ezt a területet többször egyben kijelöltük, eladásra. Soha, senki nem jelezte, hogy nem kéne eladni. Ebben a költségvetési vitában sem merült fel, hogy ezt a telket nem kell eladni. Ami miatt nem szavaztam meg a költségvetést, az volt a problémám, hogy bizonyos telek eladásokból származó bevételt tudjuk fejlesztésre fordítani és kockázatosak, hogy ezek be fognak jönni. Képviselő társamnak sem volt ezzel kapcsolatosan semmilyen kifogása. Később jött egy információ. Ahogy most is jött egy levél és az addigi bizottsági munkákban megbeszélte dolgokat, és az eladási oldalon illetve a bevételi oldalon ne vegyünk be semmit. Ne adjuk el a kijelölt dolgokat, nem kell bevétel. Ugyanakkor egy levél hatására lehet, hogy 10 fő fog kelleni, mert ezt is elmondta. Az egyik oldalon egy rendkívül felelőtlen pénzkidobás van, a másik oldalon ne folyjanak be azok a bevételek, amik egyébként a költségvetésbe be vannak állítva. Ezt nagyon felelőtlennek látom. Hozzá szólok, mert azt látom, hogy folyamatosan támadva van az a költségvetés, ami ha nem valósul meg, akkor nem lesznek fejlesztések és még azok, sem amik be vannak állítva a költségvetésbe. Kérem képviselő társamat, hogy próbáljon egy kicsit felelőség teljesen hozzá állni a dolgokhoz, ne populárisan. Ne pedig úgy, hogy nekem ebből milyen profitom lehet és itt a profitot nem anyagilag értem, hanem szavazókkal, hanem a város hogyan és miként gondolja. A város hogyan tud fejlődni, hogy tudja megtenni a költségvetésben előirányzott dolgokat? Egész egyszerűen felelőtlen politikával kell képviselő társamat vádoljam. De talán egyszer elgondolkozik rajta, próbálja meg. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm a hozzászólást. Ezt látom én is, folyamatosan. Legyen a városban állandó szemét szedés, konténer biztosítva, legyen minden roncs autó összeszedve, mert az is pénzbe kerül, azonnal építsünk utat olyan területen, ami nincs is kijelölve útépítésre. De emellett az anyagi oldalát is elő kell állítani. A többség jóindulattal és szakmai hozzá állással elfogadta azt a képviselői rendeletet, amiben a költségvetésünket megszavaztuk. Ennek az oldalnak a bevételi oldalát. Jó lenne, ha a Sashegyi iskolában újra lenne sport udvara.

Dolgozunk azon, hogy Pomázra épülhessen egy óriási óvoda, hogy végre vissza kerüljön a torna pálya. A Mátyás Iskolánál 20 M Ft-ot nyertünk, plusz a mi 5,2 M Forintunk lesz benne. Nagy költségekkel jár ez, miközben a másik oldalon csökkenteni kell a bevételeket.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Szeretném elmondani, mint könyvelő, hogyan kell ebben a témában gondolkodni. Ez az ingatlan egy vagyon elem, kára nem származott az önkormányzatnak abból, ha itt visszalépett az a vevő, hiszen a vagyon megmaradt. Hardi képviselő annak örült, hogy megmaradt ez az ingatlan. A véleményem az, hogy ezzel a város jobban járna, mert a vagyont olyan esetben kellene eladni, amikor egy újabb vagyontárgy keletkezik belőle. Abban az esetben, ha lehetőség lenne az óvodát megépíteni, amire tényleg szükséges van a városnak és ahhoz ott lett, volna ez a 6 telek, amit eladás után beleforgatnánk, akkor ez egyik vagyontárgyból átmegy a másikba. De ha feléljük, nem tudjuk működési költségekre fordítani. Ez a véleményem.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Attilának mondanám, hogy teljes mértékben egyetérték vele. Ezeket szerettem volna elmondani, hogy még az előző ciklusban lévő bizottság is támogatta ezeket a dolgokat. Azon voltunk, hogy a városnak és az önkormányzatnak legyen jó. Péternek mondom, hogy előre gondolkodni nem csak abban lehet, amit te mondasz, hanem ezekben is.

Hardi Péter képviselő: szavaimnak a kiforgatása polgármester úr részéről, hogy én annak örülök, ami a városnak rossz. Én annak örülök, ha azzal a telekrésszel ismét gazdagabb a város, ne eladja, hanem azon gondolkodjon, hogyan lehetne a külső tornapályát megvalósítani.

Sarkadi Attilának mondom, hogy szerintem éppen ez a felelős képviselői magatartás, ha éppen azon gondolkozunk, hogy egy iskolának amelynek nincs torna pályája, miképpen tudnánk torna pályát létesíteni. A lehetőség az ingatlant illetően, megvan. Ha ezt eladjuk, azt tartom felelőtlenségnek.

Vicsi László polgármester: Azt mondja képviselő társam, hogy a Sashegyi Iskolában nem tudnak tornázni a gyerekek. Van tornacsarnoka az iskolának, ahol a testnevelés órákat meg lehet tartani.

Sarkadi Attila képviselő: Képviselő társamnak elég szoros bekötése van a Sashegyi iskolához. Az előző ciklusban ez miért nem merült fel? Vagy egyáltalán a mostani költségvetésben, amikor ezt a 6 telket bevettük, miért nem jelezte, hogy ezt ne vegyük be, mert ez lesz a tornaterem. Mert fel sem merült sehol. Ha más a válasz, szívesen várnám. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Azt ne felejtjük el, hogy az iskolák nem hozzánk tartoznak, csak intézményileg. A KLIK-hez tartozik, ők nem jelezték felénk, hogy nem tudják megoldani abban az iskolában a mindennapi testnevelést. Megoldják, ahogyan mi megoldottuk ezt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy jelen pillanatban az önkormányzatnak egyetlen egy sportpályája van. nem három. Egy. Az a sportpálya a konténer óvoda alatta lévő területe, földkönyvi telekkönyvi bejegyzés alapján. Ezt a vagyonyilvántartásunkban a mai napig így szerepel. Ameddig a felépítményt nem tudjuk telekkönyveztetni, addig nem tudjuk az alatta lévő telket is a vagyonelemhez hozzá igazítani. Rendelkezik 2013. óta ez a települési

önkormányzat egy konténer épülettel, ami a vagyonelemben függőként szerepelt, hiszen soha nem volt rá telekkönyvi bejegyzés. Most már ezt elértük, jogilag tisztáztuk azt a vagyon elemet. A másik két iskolánál nincs olyan, hogy sportpálya. Amennyiben a képviselő-testület abban gondolkodik, hogy a diákoknak a sportéletét, sport tevékenységét sportpályán valósítja meg, akkor kérném a testületet, hogy gondoljon a Mátyás Király Általános Iskolára, ahol a legtöbb tanuló van, ahol hivatalosan nincs a mai napig sportpálya. Van egy focipálya, aminek a jogszabálynak megfelelő burkolatát, berendezését és a vagyonelembe való nyilvántartásba vételét meg tudjuk venni. Akkor már lesz egy sportpályája a városnak. A Német iskolában a mai napig nincs, csak udvar. Ott sincs hivatalosan sportpálya, csak ki tudnak menni az udvarra. A Sashegyi Iskolához valóban közel van az a valóban sportpálya, ami az Egervári-Halmi Focisuli, aminek az önkormányzattal több tíz éve olyan szerződése van, amit igénybe vehetnek a diákok. A Sashegyi Iskolának biztosította a szabadban való sportolási lehetőségét, mert az van a legközelebb.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Sokat tárgyaltunk már erről a területről, hogy ez a telek nem volt megfelelő egy sportpálya létrehozásához a terepviszonyok miatt. Tegyük javaslatot, hogy stadiont építhessünk, a gyerekek sportoltatására? Nehéz lenne.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Javaslom, hogy az Eper utcai ingatlan, amire most szavazunk, hogy eladjuk vagy sem, vizsgáljuk meg, hogyan lehetne ott a Sashegyi Iskolának kialakítani egy sportpályát. Kérem jegyző asszonyt, hogy meg lehessen ezt oldani. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, hogy adjuk el ezt az Eper utcai ingatlant, az kérem, szavazzon igennel.

227/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete 8 igen, 2 nem szavazattal úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi Eper utca 857/2 hrsz-ú** 734 m², nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelöli ki, Pósa Erika vevő (anyja neve: Stolcz Teréz) 2013 Pomáz, Kadarka utca 8/a bruttó 9 200 000 Ft-os azaz kilencmilliókétszázézer forintos vételi ajánlatát azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy a vevő az adásvételi szerződésben vállalja az ingatlan teljes közművesítésének rá eső költségeit. Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László, polgármester

Határidő: azonnal

13.) napirend: A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 19/2014. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

Vicsi László polgármester: Ez azt tartalmazza, hogy a közterület-felügyelők mellett a Pomázi Polgárőrség is tevékenyen részt vegyen a kamerák figyelésében. Négy olyan polgárőr lesz erre a feladatra kiválasztva, akiknek vizsgát kell tenniük, a rendőrségen be kell jelentkezni. A Pest Megyei Rendőrkapitányság megvizsgálta, átvette és jónak találta a kamera rendszerünket a tegnapi ellenőrzésen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A Városfejlesztési Csoport is tárgyalta a napirendet, természetesen elfogadtuk, a rendelet módosítás jogszabályi keretek közé helyezi azokat a megfigyelő helyeket, ami műszakilag is ki lett próbálva és át lett adva. A kezelő személyzetet bővítettük ki és jogszabályi kereteket adunk a polgárőrség arra kiképzett és leesküdt tagjai részére. Kérem a képviselő-testületet, hogy támogassa a módosítást. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Ennek a rendelet tervezetnek van egy melléklete, amelyben fel vannak sorolva a 39 kamera telepítési helyei. Ezzel kapcsolatban a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy néhány észrevételem. A 20. sz. kamera, amely az Eötvös u. és a Mikszáth K. u kereszteződésénél található. Korábban javasoltam, hogy meg kellene gondolni, mert vannak más helyek is, amit meg kellene figyelteni. Ilyen pl. a Mikszáth K. u és a Váci M. u kereszteződésénél, ami sokkal forgalmasabb kereszteződés, ahol van szelektív sziget is. Ahova sokan illegálisan hordják oda a szemetet. Ezt meg lehetne ezzel szüntetni. A Spar mögötti hulladék szigetre is kellene egy kamera.

Közbeszól Vicsi László polgármester: jegyző asszony ügyrendit kért, megvonom a szót képviselő úrtól.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Felhívnam a figyelmüket, hogy jelen napirendben előre megszavazott napirendként az az előterjesztés szerepel, hogy a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 19/2014. (12.17.) sz. Ök. rendelet módosítása. Ennek a rendeletnek az 1. sz. melléklete valóban tartalmaz egy kamera felsorolást, nem látom a képviselő-testület napirendjén a képviselő-testület által 2015. évi költségvetési rendeletnek a módosítását a tekintetben, hogy hol hány darab kamerát kíván a testület elhelyezni. Kérem, hogy az ez évi költségvetés terhére semmilyen olyan előterjesztést ne tegyenek, amiről a képviselő-testület nem döntött. Kérem, hogy maradjunk az eredeti napirendnél.

Vicsi László polgármester: A szakma megmondja, hogy hova indokolt ezeket, a kamerákat áthelyezni. Ez nem így megy, az ELMŰ engedélye is kell hozzá. Annak örülök, hogy ez a 39 kamera működik és ellátja a feladatát. Ennek a hatására a bűnözés csökkent a városban.

Most a rendelet tervezetről van szó, hogy a polgárőrök munkáját hogyan tudjuk bele vonni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Polgármester úr elmondta, amit szerettem volna. A bizottsági ülésen végigtárgyaltuk ezeket a kérdéseket. Beszéltünk szakmai kérdésekről. Ott is megbeszéltük, hogy a kamerabővítés, az költségvetés kérdés. Nem a rendeletmódosításnál kell felvetni. Egy éve működnek a térfigyelő kamerák

Pomázon, örülök, hogy 39 darabra fel tudtuk ezt fejleszteni. A javaslatokat a bizottsági ülésre kell behozni. Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Egyetértek a rendelet tervezettel, el is fogom fogadni. Nem értem, hogy miért nem mondhatjuk el a módosításunkat.

Vicsi László polgármester: Arról volt szó, hogy a rendeletmódosításról beszélünk. Milyen problémák vannak a kamerákkal? A rendeletmódosítással kapcsolatban van kérdése? Ha nincs, megvonom a szót.
Átadom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: általánosságban mondom. Mielőtt a képviselő-testület elé került volna ez a kamera rendelet, elnyert támogatási pénzeszközzel lévén szó, előzetesen minden egyes kamera helyét egyenként kellett leegyeztetni a szentendrei Rendőrkapitánysággal, a pomázi Órssel, sőt a Pest Megyei Rendőrkapitányság miután ő volt a felügyelője annak az állami támogatási pályázatnak, amit az 15. elnyertünk. Első körben mondták, hogy elutasították ezt a pályázatot és az önkormányzat saját erőből megvalósított 20 darab kamerát. Így került sor a most felsorolt kamerák telepítésére. Mind a mai napig útvonaltervet kell leadni, a figyelő szögnek a pontos behatárolását kell leegyeztetni. Ezért tudják a rendőrök is igénybe venni ezt. Nem helyzet fel az önkormányzat semmilyen javaslatra csak úgy egy oszlopra. Ehhez engedély is kell. Az ELMŰ-vel kell tárgyalni, hogy ez milyen feltételekkel működhet. Ezek hónapok. Ezért kérek mindenkit, hogy várja ki mindenki ennek az eljárási rendnek a végét.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Tiltakozom az ellen, hogy megvonja a szót. Az öt perces hozzászólásomban benne voltam.

Közbeszól Vicsi László polgármester: jegyző asszony ügyrendit kért, ezért kellett megvonnom a szót magától.
Ezt a hozzászólását is meg kell szakítanom, jegyző asszony ismét ügyrendit kért.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: utoljára mondom, hogy szíveskedjen elolvasni a Szervezeti és Működési Szabályzatot, amit a képviselő-testület újra alkotott. Minden képviselő számára kötelező betartandó elemek vannak benne. Amikor a jegyző ügyrendit kér, abban az esetben a polgármesternek egy feladata van, Magyarország Alaptörvénye alapján, Magyarország Önkormányzatairól szóló törvény alapján, azonnal meg kell vonnia a szót. Nem folytatható tovább a vita. Ez az egyetlen jogi eszköze a jegyzőnek, nekem kötelességem betartani. A jegyzőkönyv alapján ellenőriz a törvényességi Főosztály. Ha utána olyan vita folyik, ami a saját helyi szabályzatunkban, rendeletünkbe ütközik, akkor a jegyzőnek a felelőssége merül fel.

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat. Aki egyetért a rendelet tervezettel, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal megalkotta **a 25/2015.(XI.19.)** önkormányzati rendeletét A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 19/2014.(XII.17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

14.) napirend: Vörösmarty u. 14. szám alatti üzlet bérbeadása.

Vicsi László polgármester: az előterjesztést megkaptuk. Átadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Bizottságunk megtárgyalta. Kettő jelentkező volt erre a helyiségre. Gazdaságilag fogadtuk el. a bizottság 5 igen szavazattal a Gránit Üzem Kft-vel fog kötni határozatlan idejű szerződést, amennyiben a testület elfogadja.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: köszönöm szépen a szót. Elnök úrtól vártam, hogy azt is hozzá teszi, hogy a pályázati feltételeket tartalmazó helyi rendeletnek a módosítását a jövőben mindenképpen meg kell valósítani. Mert ez az eljárás nem túl előnyös a licitálás az önkormányzatnak. Egy nyílt licitálás esetén sokkal magasabb végeredmény született volna. Ebben, ha jól emlékszem, megegyeztünk. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: A bizottság elfogadta. Ez volt Pomázon az egyetlen ingatlan, amit ki lehetett adni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: megbeszéltük a bizottsági ülésen, hogy ez így fog történni.

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

228/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a Gránit Üzem Kft-vel (képviselőjében eljár Stefán Zoltánné; 1037 Budapest, Bécsi út 85.) köt határozott időre bérleti szerződést a Pomáz, **Vörösmarty utca 14/b** alatt lévő 3174/2/A/4 hrsz.–ú **37 m2 alapterületű helyiségre**, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződéssel kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László, polgármester

Határidő: azonnal

15.) napirend: Előterjesztés utcaelnevezésekre vonatkozóan.

Vicsi László polgármester: 10 helyrajzi számos út elnevezése történik. Felkérem elnök urat, hogy ismertesse a képviselő-testülettel azokat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm a szót. Bizottságunk is ezt a napirendet tárgyalta. Tudjuk, hogy törvénymódosítás miatt és más jogszabályi köteleességek miatt ahol a közterületen állandó lakcímre bejelentkeznek lakosok, ott közterületet el kell neveznünk. Jogsegély keretein belül intézte ezt a Járási Hivatal Okmányirodája. A bizottság egyhangú szavazattal hozott mind a 10 határozatnál.

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 9572/1 hrsz-ú közterület határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

229/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9572/1 hrsz-ú** közterület a **Rozmaring utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 9572/10 hrsz-ú közterület határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

230/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9572/10 hrsz-ú** közterület a **Menta utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 9572/38 hrsz-ú közterület határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

231/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9572/38 hrsz-ú** közterület a **Tárkony utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 9587/1 hrsz-ú közterület határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

232/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9587/1 hrsz-ú** közterület az **Ánizs utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 9572/21 hrsz-ú közterület határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

233/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9572/21 hrsz-ú** közterület a **Gyömbér utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 9556 hrsz-ú közterület határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

234/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9556 hrsz-ú** közterület a **Folyondár utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 1105/12 hrsz-ú közterület határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

235/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **1105/12 hrsz-ú** közterület az **Ady Endre köz** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 9865/1 hrsz-ú közterület határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

236/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9865/1 hrsz-ú** közterület a **Tölgyfa utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 9878/1 hrsz-ú közterület határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

237/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9878/1 hrsz-ú** közterület a **Juharfa köz** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a 9888/1 hrsz-ú közterület határozati javaslatát, az kérem, szavazzon igennel.

238/2015. (XI.17.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal úgy határozott, hogy a **9888/1 hrsz-ú** közterület a **Akácfa utca** elnevezést kapja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

16.) napirend: a.) Tájékoztató az ipartelepen tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep létesítésével kapcsolatban.

Vicsi László polgármester: átadom a szót elnök úrnak.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Az elmúlt hetekben, hónapokban tapasztalhattuk, olyan építési engedélyekről értesültünk, amit önkormányzati képviselő hivatalból és az önkormányzat nem is juthat hozzá, hiszen hatósági ügyekről van szó, bizottsági ülésünkön ezt a témát elég széles és hosszasan kibeszéltük nyílt és zárt formában. A téma azért fontos, mert alapállásom szerint bármi olyan információhoz jutunk, ami pomáz lakosságát érinti, mindenképpen foglalkozni kell. Főleg, ha a lakosságot negatívan érinti, kiemelten kell vele foglalkozni. Ez az ügy arról szól, hogy egy cég, teljesen jogszerűen megvásárolt egy ingatlant, ami a nyílt előterjesztés tartalmaz és az ő tevékenységéhez minden olyan engedélyt, iratot, okmányt beszerzett, ami az ő működéséhez szükséges és elegendő. Internetes felületekről értesültünk, meg szóbeszéd alapján, hogy keringett egy 12 oldalas Kormányhivatali, Környezetvédelmi engedély, amit erre a témára megadta az engedélyt környezetvédelmi hatástanulmány készítése nélkül, hogy ezt a tevékenységet folytassa. Fel is teszem Hardi Péter képviselő úrnak azt a kérdést, amit a bizottsági ülésen is feltettem, hogy pár napirenddel ezelőtt a felelős képviselői magatartásról beszélt. Akkor milyen felelős képviselő magatartás az, hogy Ön tudomására jut egy olyan információ, ami hivatalból nem megkapható és nem a bizottságunkat, nem polgármesterünket és nem az önkormányzatot keresi meg, hogy foglalkozunk az ügygel. Azonnal foglalkoztunk volna ezzel, erre majd a napirend tárgyalásánál ki is fogunk térni, hogy mennyi olyan ügygel foglalkoztunk az elmúlt ciklusok alatt, ami lakossági érdekeket sértett és az önkormányzat mindig is megtett annak érdekében, hogy ezt tudjuk kezelni és a lakosság érdekeit szolgálja. Miért ezt a megoldást választotta, hogy nem hozzánk fordult, pedig jogszabály szerint tudni kell, mint képviselőnek, hogy mi az önkormányzat és a képviselő-testület jogköre és kötelezettsége és mi a jegyzői hatáskör és a hatóságok kötelessége és jogköre. Úgy véltem, hogy ezek után nekünk is kell ezzel az ügygel foglalkozni, a polgármester úr és a hivatal egyből megkezdte az informálódást az ügyben. Beszélni is fogunk róla a zárt ülésen, azokról a lépésekről, amiket sikerült az önkormányzatnak a lakosság érdekében megtennie. Képviselő társam belekezdett egy aláírásgyűjtésbe, ami részemről támogatandó, természetesen a felelős képviselői magatartás betartása után. Belekezdett egy aláírás gyűjtésbe, egy fórum szervezésbe, sajnálom, hogy nem tudtam ott lenni, szívesen hallgattam és az elhangzott véleményeket is figyelembe véve azt mondtam akkor, hogy ezt támogatni kell, üljünk össze, beszéljük meg. Vizsgáljuk meg, hogy milyen lehetőségeink vannak az önkormányzat és a bizottság segítségével megteszünk mindent, hogy ez ügyben segítséget tudjunk nyújtani a lakosoknak. De, egy dolgot sérelmezek, amit helyeslek is, hogy elkezdett egy aláírásgyűjtést, amivel gondjaim vannak. Kérdéseket fogok feltenni ez ügyben, hogy jogszabálysértést végeztél el a véleményem szerint. Megkérdezem majd, hogy bejelentette-e azt, hogy ezeket, az aláírásgyűjtéseket akár a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Hatóságnál, tájékoztattad pl. az aláírókat a jogaikról, hogy milyen jogai vannak a megfelelő adatkezelővel szemben. Ezeket az egyebek között ismertetni fogom. Véleményem szerint, jogszabály sértés alapján jött létre az aláírásgyűjtés, ami azért érdekel, mert személyes adatokat hoztál nyilvánosságra közösségi

portálokon, pár képviselő társam nevét nyilvánosságra hozván, hogy nem írtuk alá az aláírásgyűjtést. Ezt meg fogom kérdezni az egyebek között, hogy ezt te honnan tudod, hogy nem írtuk alá. Milyen törvényes folyamatot kezeltél te az aláírásgyűjtésben? Várom a válaszod az egyebek között, ahol elmondom az info törvény paragrafusait, ami alapján legalább három helyen törvénysértést követtél el ez ügyben. Ez az én véleményem. Köszönöm.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A szubjektív véleményem szeretném megosztani. Az önkormányzati testület nevében véleményem nevében nem véletlenül van a testület szó, aminek a szótöve a test. Ebben az esetben a testület egy tagja információhoz jutott, Hardi Péter. Ahelyett, hogy informáltad volna a képviselő-testületet, hogy a megoldáson törhessük a fejünket. Ez az információ már régóta a fejedben volt, gondos szervezőmunkába kezdtél, fórumot hívtál össze. Aláírásgyűjtést szerveztél. Jegyző asszonyt és polgármester urat negatív helyzetbe hoztad, eleve védekezésre kényszerültek, aminek a hallgatósága vagy a televíziót nézők szemében nem is lehetett más véleménnyel, minthogy az önkormányzat tehetetlen szervezet és a lakosság ellenére és kárára tevékenykedik. Ez volt az, ami engem ennek az ügynek a kapcsán elkésértett. Köszönöm.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót polgármester úr. Azt szeretném elmondani, a legutóbbi történések alapján támadt az az érzésem, hogy képviselő társam, bár a bemutatkozása alapján ismeri, sőt tanulta azt a bizonyos nagybetűs könyvet, a viselkedésében igencsak más tapasztalható. Természetesen emberek vagyunk, sokszor tévedünk, másképpen emlékezünk dolgokra, hozunk rossz döntéseket. Ez természetes. De folyamatosan azt keresni, hogy hol van hiba. Mibe lehet belekötni, hogyan lehet a lakosságot a vezetés ellen hangolni, ez nem etikus. Az imént említett könyvben, ami körünkben sokak által ismert és sokak által olvasott, benne van, ha valakivel gondod támad, akkor ülj le és beszélj meg vele. Ha nem hallgat rád, akkor hívd tanukat és próbáld újra. Ha így sem érsz célt, akkor vidd a közösség elé. Képviselő társam nagyon sokszor ezzel kezdett nagyon sok esetben. A lakosságot hamarabb értesíti közösségi oldalakon, minthogy azt bizottsági ülésen vagy testületi ülésen felvetné, a megoldás lehetőségét keresve. Sőt, ahogy az a mai napon is történt, már lezárt, megbeszélte ügyeket is újra előszedünk, hogy ezt újra megvitassuk, megbeszéljük, mert már nincs semmi más a tarsolyba, amivel esetleg hergelni lehetne a közösséget, a lakosságot. Ez semmiképpen nem etikus, sőt, szerintem, szembe megy azzal az esküvel is, amit letettünk, mikor leültünk ehhez az asztalhoz. Nem egyéni babérokra, hanem a város valós érdekeinek a védelmére kell törekednünk. Egy másik képviselőtől elhangzott az, hogy honnan tudják az az emberek, hogy dolgozunk, ha azt nem írjuk le a Facebook-on? Ez egy érdekes kérdés, elgondolkodtató. Valóban ez a fontos? A képviselői munka nem ebből áll, hanem a mindennapos aprólékos háttérmunkából, amit sokszor nem a televízió nyilvánossága előtt végzünk el. Ha valaki magára nézve nem érzi eléggé kitértetőnek ezt a lehetőséget, akkor azt hiszem, rossz asztalhoz ültél le. Köszönöm szépen.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Annyit szeretnék hozzászólni, hogy el vagyok keseredve, mert két képviselő társam is az elmúlt időszakban azt próbálja bizonyítani a városnak, hogy itt évek óta dilettáns emberek ülnek,

semmihez nem értve. Amikor azzal szembesülök, hogy nem hivatalos úton tudok meg dolgokat, hanem a Magyar Narancsban olvasom, hogy mi hogy nem figyelünk oda. Valaki a saját városát ennyire lejárátja, ez engem nagyon elkésérít. Én is voltam a Környezetvédelmi Bizottság elnöke, sok ilyen dologgal találkoztunk. Próbáltunk rá önkormányzati vagy magasabb szintű segítséget kérni és mindig sikerült. Nem az a cél, hogy igaztalan dolgokat leírva lázítsuk az embereket az önkormányzat a polgármester vagy akár a jegyző ellen, hanem megpróbáljunk közösen megoldani dolgokat. Úgy gondolom, hogy évek óta egyfelé kellene ezt a szekeret húzni és az Pomáz szekere. Nem ellenségeskedve. Persze kell, hogy legyen ellenzék, de nem ellenségként.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót. Akkor határoztam el, hogy fel fogok szólalni, amikor olvastam a képviselő társam oldalán, hogy kik azok a képviselők, akik a rossz oldalra kerültek, és akik nem akartak élni a lehetőséggel. Nehezményeztem. Amikor először szólt nekem képviselő társam, hogy lesz egy ilyen, rögtön válaszoltam, hogy részt veszek rajta, ennek keretében az önkormányzatot is egyéb módon fogja tájékoztatni. Mikor megláttam a plakátot, nyilvánvaló volt, hogy erről szó sincs. Egy olyan liberális gyűlölet kampány zúdult a városra, amit nem tudtam hova tenni. Igen, én is ott voltam és nem írtam alá aznap este, mert már ott ellentéteket láttam, azok között is, akik ott felálltak és nyilatkoztak. Már ott azt láttam, hogy hangulatkeltés folyik. Még a meghívottnak sem engedték elmondani, hogy mit akar, belé lett fojtva a szó. Első reakcióm az volt, hogy a levegő munkacsoport szólt Hardi képviselő társamnak, nyilván az LMP-nek és nem a JOBBIK-nak szól. Ha nekem szólt volna, én is jöttem volna be ide. A plakátnál akadtam ki teljesen, ami a Facebook-ot előtötte, illetve plakátózva volt. A rákkeltő nehézfémek, a radioaktív, tízezer kamion, ezek egész egyszerűen olyan információk, amik nem igazak. Ez hazugságok, amelyek ehhez a betonörlő elemhez nem illenek. Hardi képviselő társam az egész képviselő-testületet húzza le. Ami a valóság, az az, hogy ez egy Unió által ajánlott környezetvédelmi megoldás, aminek az a lényege, hogy ne hegyekben álljon az adott településen a bontási törmelék, hanem ez helyben legyen feldolgozva vissza az út alapba. Környezetvédelmi eljárás.

Olyan gyűlölet kampányba csöppentünk bele, amire nem tud az ember védekezni, mert valóban, ha képviselő társam elmondja azt, hogy ez egy Unió eljárás, Szentendrén van ilyen öt. A Kőzúzó utcában a lakóházaktól 30 méterre van ilyen.

Azért írtam alá mégis kedden, mert kétszáz ezer tonnára adta be. Egyetlen egy dolog volt igazság, hogy valóban ez nem erre szolgál, amire az Unió előírta a dolgokat, hogy legyen Szentendrén, legyen Pomázon, legyen máshol. Szerintem ezt a cégnek le kellett volna venni a tízedére. Ez a nagy mennyiség nem kell ide, mint a hecckampány sem, meg az sem, hogy felteszik a képviselőket a Facebook-ra, hogy ki az, aki nem írta alá. Amikor engem felrakott, tudtam tájékozódni, felhívtam a Környezetvédelmi Minisztériumban barátomat és elmondta, hogy miről van szó.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Mi is történt valójában? Történt, hogy ez a 12 oldalas határozat megszületett, ami elkerült a jegyzőhöz és a jegyzőnek kötelessége volt közzé tenni, a lakosságot értesíteni. Ez volt a feladata. Visszajelzést kellett küldeni, hogy ezt megtette. Ennek ellenére ez valami miatt nem volt hatékony, ez tény, mert senki nem tudott róla. Mit csinált Hardi Péter? Lakossági fórumot hívott össze és tájékoztatta a lakosságot, semmi hecckampány, a valóságról, tényről szólt. Ettől függetlenül még mindig lehetett volna tájékoztatni a lakossági fórumon is, én ott voltam, végig hallgatta. Polgármester úr és jegyző asszony háritották a feladatot,

nem tudnak róla, mindazon kívül ez nem is lesz olyan rossz. Stb. érezték, hogy ezt nem fogadja el a kosság, utána már változtattak az álláspontjukon.

Vicsi László polgármester: ugyanazon a fórumon voltunk? Nem biztos.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Pomáz Tv ott volt, végig közvetítette ezt a fórumot, több órás volt, 35n perces összefoglalót adtak közzé, tele van csúsztatással, rosszul lett összevágva, hiányoznak belőle a lakossági hozzászólások. Polgármester úrnak és jegyző asszonynak azokat a hozzászólásait vágták össze, ami után már maga változtatta a véleményét.

Hardi Pétert hibáztatni azért, mert elvégezte a lakossági tájékoztatást, nem értem, hogy miért ezzel kell kezdeni. A cég ott volt, senki nem adott választ a jelenlétről. Mindenki megkapta a meghívót, senki nem válaszolt. Ez milyen dolog? A hiba azon az oldalon van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Remélem, hogy nem takarták és nem vágták ki azt a szövegemet, amikor a fórumon elmondtam közel 250 embernek, hogy én nem vagyok a Blikk és a Story magazin vagyok, és egy hatósági ügyről cseverészek. Ami ott el lehetett mondani, azt elmondtam. Ami nem tartozik a város lakosságára, azt a zárt ülés keretein belül tárgyaljuk majd, és azért nem tartozik, mert itt mutyi van, hanem mert olyan helyzet állhat elő, ahol az önkormányzatnak hátrányos helyzete adódhat abból, hogy mi locsi-fecsi módon beszéljünk ilyenről 250 emberrel.

Esküt tett köztisztviselő vagyok, a rám bízott hivatali titkot megőrzöm, erre más is esküdött, csak nem szokták betartani.

Két nappal korábban kaptam a meghívót, azt, hogy mennyit tudtam lemondani, az más kérdés. A másik, amit szeretnék elmondani ezzel kapcsolatban, a kifüggesztés.

Azóta egyetlen egy pomázi polgárt nem látok, hogy nézzék a kifüggesztést, mindent közzéteszünk. Azt sem tehetem meg, ha esetleg el is olvasnám mind, ami fizikálisan lehetetlen, ezek nem csak papír alapon érkeznek ezek a hirdetések, hanem az állami szervek velünk e-mailben leveleznek. A központi e-mail címre érkeznek ezek az értesítések. Ezt felróni a jegyzőnek, hogy ezt nem olvasta el és az esküjét megszegve nem súgta meg a polgármesternek, ez a joguk a teljes nem ismerete.

Amikor a tudomásunkra jutott, ami azon a fórumon történt, innentől kezdve meg lehet nézni, hogy kettő munkanap után megtettük azt, amit meg lehetett tenni. Amit ott elmondtam, hogy abban az eljárásban, aminek a jogerős határozatát ott citálták, amibe utólagosan a jelenleg hatályos jogszabályok mellett ügyfélként nem lehet beavatkozni. Amikor azt láttuk, hogy a lakosságnak ez a kívánsága ez az irány, akkor megkerestük azokat a jogi lehetőségeket, hogy hova tudna az önkormányzat beavatkozni. Öt napunk volt arra, hogy visszavonhattam a nem jogerős telephely engedélyt, ugyanis a jogszabály kötelezővé teszi a visszavonást, ha a képviselő-testület, önkormányzat vagy az önkormányzat képviseletében a polgármester hatósági ügyben ügyféli jogállás megállapítását kéri. Ez benne van a jogszabályban, el lehet olvasni.

Hardi Péter képviselő: köszönöm a szót. Zsebe képviselő társam szólított meg egy kérdéssel, hogy miért nem szóltam képviselő társaimnak, jegyző asszonynak vagy polgármester úrnak? Azért nem ezt az utat választottam, mert elolvastam a Kormányhivatalnak a határozatát ezzel az ügyvel kapcsolatban, ami azt tartalmazza, hogy a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek a környezeti hatástanulmány

elvégzését. Utána következik egy hosszú indoklás és egy hosszabb útmenet leírás. Június 5.- én indította meg az előzetes vizsgálati eljárást. Erről értesítette a jegyzőt, a dokumentációt megküldte. El sem tudom képzelni, hogy miután ezt megkapta a jegyző asszony, nem olvassa el. A nyilvánosság érdekében küldte meg a Korányhivatal, még azt is leírja, hogy belföldi jogsegély szolgálat keretében adatokat is kért ebben az ügyben. Hogy lehetett adatokat adni a Kormányhivatalnak az önkormányzat részéről, ha azt sem tudják, mi van benne? Ezt ismernie kellett jegyző asszonynak és szólnia polgármester úrnak.

Amikor a Kormányhivatal úgy látta, hogy nem szükséges a hatásvizsgálat, ez augusztus 31.-ei levél, azért küldte meg, hogy függesszék ezt ki, amiben már szerepel a 212 e tonna építési és bontási hulladék feldolgozása. Benne van, hogy milyen anyagokról van is szó. fel sem vetődött bennem, hogy ezt nem tudta jegyző asszony, ha pedig őt ezt tudja, természetes, hogy szól a város vezetőjének és megteszi a megfelelő intézkedéseket. Senki nem tudott erről, a pomáz lakói közül sem. Ekkor határoztam el, hogy a lehetőségeimet kihasználva a Facebook oldalamon ezt a történetet megírom. Egyben szóltam több civil szervezetnek, hogy próbáljanak meg ügyfélként belépni. Sajnos elkéstünk azzal is.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm. Én is ott voltam ezen a fórumon. Utána én is olvastam a Facebook-on, hogy Rédei Imre képviselő sem írta alá ezt. A szabadságomat is meg kellene osztanom a képviselőkkel, hogy azokat a napokat, amiket nem töltök Pomázon, akkor be kellene jelentenem?

A másik, amit Attila is említett. Szentendre Vasúti része volt egykor a legszebb rész. most egy lpartelep szélére került. kb. 6 méter magasságú betonoszlopok állnak a darálónál.

Azt az eljárást amit folytatott és ahogy ezt levezette, megszervezte, sajnos nagyon gusztustalan volt.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: ne legyen Pomáz is olyan, mint Szentendre. Csúnya látvány.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: a beérkező leveleket a titkárság feladatkörönként helyezi el a csoportoknak, a jegyző szignálja ki a postát, ha nem vagyok akkor aljegyző úr végzi ezt. Nagyon sok helyrajzi számot ismerek, és be tudom azonosítani, hogy hol van. Aki ezt a levelet olvasta, ráírta az illetékes ügyintéző nevét, aki ezzel foglalkozik. Válaszként megkapják, hogy milyen előírásokat tartalmaz a helyi építési szabályzatunk. Ez azt tartalmazza, hogy igenis telephely engedély köteles tevékenység elhelyezhető. Ennyit várnak tőlünk. Nem azt, hogy kifejtsük a véleményünket. Ezt meg is kapták válaszban.

Nem azon kéne törni a fejüket, hogy itt most ki volt a hibás és azt pellengére állítani. A jóra és az előrefigyelésre kellene fordítani az erőt és a figyelmet, akkor nem kerülne ilyen helyzetbe az önkormányzat és a képviselő-testület, hogy az utolsó pillanatban ez csúszik be négy eljárásba.

Azt mondom, hogy van még mit ezen a közös együttműködésen javítani.

Hardi Péter képviselő: Csodálkozva hallom jegyző asszony szavait, mert a Kormányhivaltól érkezett a megkeresés, ezek szerint a jegyző asszony nem olvasta el. Vagy elolvasta, de nem tájékoztatott senkit.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökének mondom, hogy az Szervezeti és Működési Szabályzatunk 2. §.-a szerint „a Pomáz

Város Önkormányzata önállóan, szabadon, demokratikus módon széleskörű nyilvánosságot teremtve intézi a település közügyeit". Így pomáz lakosságát értesíteni arról, hogy itt mi készül.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke:
Elovasnád még egyszer a mondat elejét?

Hardi Péter képviselő: a Pomáz Város Önkormányzata önállóan

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Igen.
Pomáz Város Önkormányzata! Nem képviselő!

Sarkadi Attila képviselő: Úgy látom képviselő társamtól, hogy most is csak a bűnbakkeresés folyik, semmi más. Arra kérném, hogy amikor ezeket, a jelzőket használja, hogy nehéz fémek, radioaktív, rákkeltő, hogy ezeket ne itt tegye közzé. Ha én lennék a városvezető, akkor ennél sokkal komolyabb módon venném elé azt a képviselőt, aki ilyen módon próbálja meg lejáratni a testületet, aki plakáttal próbálja félre informálni a lakosokat. Egy olyan hangulatkeltést indít el, ami egyetlen irányba indulhat el, hogy a lakosokban az alakuljon ki, hogy a testület nem értük dolgozik. Ezért dolgozik, ez nagyon szomorú. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Azt állítja, hogy ez dezinformáció, ami ezen a plakáton van? A 212 e tonna építési és bontási hulladék, amit ez a cég a lakó övezettől 100 méterre kíván ideszállítani, aprítani majd elszállítani, a kormányhivatal határozatában ez fel van sorolva. Beton, aszfalt, stb. az aszfaltba rákkeltő anyagok vannak, ami belélegezve a szervezetbe jutva, rákot okozhat. Ami a plakáton szerepel, szakértőkkel egyeztettem.
Szentendrén öt ilyen közúzó van, de ők sem örülnek ennek. Ők is küzdenek ez ellen. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Néhány gondolatot megemlítek ezzel kapcsolatban. Nem fogom visszavonni, amit mondtam, ez egy gyűlöletkeltő magatartás, ami itt a város, a jegyző és a polgármester ellen folyik. Sarkadi Attilának igaza van, nagyobb figyelmet fogok arra szentelni, hogy meg fogom védeni a jegyzőmet, a hivatalomat és azokat a képviselő társaimat, akik az ilyenfajta gyűlöletkeltéssel nem azonosul. Csak elszenvedői annak, akik itt két ember lassan egy éve múvel.

Abban a körzetben én vagyok a képviselő. 1980-óta ipartelep működik a Tiszolczy telep mellett. Amikor az ICO-nak a légbefúvói hangosak voltak, akkor a lakosság felháborodásának élére álltunk, segítettük az ő tevékenységüket. Amikor a Holcim üzem betont kevert a Megyeri-híd építéséhez, zajos és poros volt, az önkormányzat megoldotta a problémát. Amikor a filmgyár oda települt, megnőtt a kamionos forgalom abban az utcában. Azt is megoldottuk.

Ez egy olyan ügy, amivel lehet támadniuk az önkormányzatot.

Ahogy Sarkadi Attila is elmondta, hogy a plakát tartalma sem a valóságot tükrözi, megtévesztő volt az embereknek, nem mindegy, hogy melyik hivatalról van szó.

Jelen voltam azon a fórumon. A hozzászólók és a hozzászólások is elég érdekesek, furcsák voltak. Abban a körzetben én vagyok a képviselő. Ezen a fórumon azt kérték, hogy ülünk ki, a cég képviselője, a jogásza és a környezetvédelmi szakemberek kiültek. Azt gondolom, hogy amikor kérdések vetődtek fel, válaszoltam, mivel én sem örülök egy ilyennek. A gyűlöletkeltés volt a cél.

A levegő munkacsoport tagja, Lenkei úr elmondta, hogy Zsámbékon van egy olyan helyi rendelet a rendezési tervben, hogy ilyen nem lehet. Utána néztünk. Zsámbékon van, visszamondták, mert nem felelt meg az EU-s jogszabályoknak.

Egy dolgot el kell fogadni, ha a lakosok azt kérik, hogy ne legyen, akkor ne legyen és tegyen meg mindent ezért az önkormányzat. Beavatkoztunk, mindent meg fogunk tenni. Mivel tudjuk megfogni ezt a vállalkozót, azt a főépítész asszonynak köszönhetjük, a zárt ülés keretein belül elmondjuk. Most mi kiléptünk ebből, visszavontuk a telephely engedélyt. Már kaptam fenyegetést a cégtől. Ne felejtjük el, hogy ennek lehetnek gazdasági következményei. Ne zavarjunk el mindenkit, aki ide szeretne jönni. 89 e tonnára már levették a tömeget, sőt a salak feldolgozást már kivette ebből a tevékenységi körből. Ahogy Sarkadi képviselő mondta, ez EU által támogatott, ez egy újrahasznosítás. A szentendrei aláírásgyűjtés is felháborít.

Fáj, hogy a Tiszolczy telepet megpróbálják ellenem hangolni.

Elindultak lépések, az önkormányzat megtette, amit a polgárok érdekek, meg tud tenni. Felelős képviselőket szeretnék, akik a városért dolgoznak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A hatoldalas dokumentumot olvasni lehet a honlapunkon, valamint erről az újságban részletes tájékoztató fog megjelenni. A lényege az, hogy felsorolom azokat a hatósági eljárásokat, ahova az önkormányzat ügyfélként belépett, a következő képviselő-testületi üléseken erről többször fog elhangozni tájékoztató, a Hivatal részéről ezt mindig írásban fogjuk megtenni és polgármester úr szóban tesz kiegészítést, ha ezt szükségesnek véli. Az egyik eljárás a telephely engedélyezési eljárás, ami Pomáz Város jegyzője előtt folyt, ennek az eredménye az, hogy a nem jogerős telephely engedélyezési határozatot jogerőre emelés előtt visszavontam és megadtam az ügyféli jogállást Pomáz Város Önkormányzatának, más eljáró szerv kijelölésére kértem kijelölési határozatot a Kormányhivataltól. További két telephely engedélyezési eljárásba avatkozott be Pomáz város Önkormányzata, ugyanezzel az eljárással. Megadtam nekik az ügyféli jogállást és ebben a két telephely engedélyezési eljárásban is változatlanul a Kormányhivataltól más eljáró szerv kijelölését kértem. A negyedik ügy a Kormányhivatalnál a Környezetvédelmi Főosztályon, a Hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban történt az önkormányzatnak ügyféli beavatkozása, amit változatlan formában kérve az erről szóló döntés meghozatalát és az iratokba való betekintést továbbítottuk az illetékes Környezetvédelmi Főosztálynak. Az ötödik eljárás a szentendrei Járási Hivatal Építési osztályánál az építészeti eljárásban kértünk egy ügyféli jogállás megállapítását illetve kértük, hogy továbbítsa, és felügyeleti eljárást kezdeményeztünk az országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségénél az előzetes vizsgálati eljárás tekintetében is. Ezeket, az eljárásokat indította meg Pomáz Város Önkormányzata és az erről szóló utólagos jóváhagyását a képviselő-testületnek majd az 1. sz. határozati javaslatban lehet olvasni az zárt ülés keretében kérem a testületet, hogy hagyja jóvá a két ülés között megtett intézkedései között ezeket az intézkedéseket is.

Vicsi László polgármester: A továbbiakban zárt ülés keretein belül tárgyalunk a 16.b.) napirendi pontról.

17.) napirend: Egyebek.

Vicsi László polgármester: Akinek a napirendhez kérdése, hozzászólása van, az kérem, tegye meg.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Szóvá szeretném tenni, hogy a Pomáz Városhoz kapcsolódó média felületek függetlenségét jobban kellene szabályok közé vonni. Pomáz Városnak van Facebook oldala, ami nagyon jó, lehetőséget ad interaktívan visszajelzésekre. Nem csak pozitív visszajelzések vannak. Éppen ezért szabályozni kellene, hogy mi az, amit ki lehet írni és mi az, amit nem. Ha valaki úgy válaszol, akkor azt hogyan figyelmeztetjük. Ez nagyon fontos. Ha valaki nem azt tesz közzé, akkor letiltják. A Pomázi Polgárnál is ez már többször volt téma. Legutolsó esetben is egy olyan cikk került megjelenésre, amit sajnos cenzúráztak. Ez megengedhetetlen. A Pomáz Tv-nek a 35 perces összefoglalója a lakossági fórumról, nem láttam, de nagyon sokan azt mondták, hogy tele van csúsztatással, egyoldalúsággal és nem a valóságot tükrözi.

Vicsi László polgármester: Nem tudok arról, hogy a Pomázi Polgár című lap elfogult lenne. A város hivatalos újsága. Pomáz Város Facebook oldala, ez a nagy divat, szerencsére sokan ismerik, sokan csatlakoznak. Időnként megjelennek olyan vélemények is, amik a várost védik. Nem látom elfogult lapnak a város újságát.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: (mikrofon nélkül, érthetetlen.)

Vicsi László polgármester: A Pomáz Tv-vel kapcsolatban, akkora anyagot állítottak össze, ami kitölti a műsoridőt. Ezek a médiák jól működnek, akik ezt a feladatot megkapták, rendesen végzik a munkájukat és a következő négy évben is ezt fogják tenni. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Az egyebek között csak arra szeretnék rátérni, amit a 16.) napirend nyílt ülés napirendjén képviselő társam felé intéztem. Ott is kifejtettem azt, és szerintem elég jól látjátok ennek a közúzó cégnek a napirendi dolgait. Meghoytuk a döntésünket. De a folyamatban lévő aláírásgyűjtés, amit végeztetek, amivel teljesen egyet értek és jogában áll, de mint kijelentettem ez az észrevételem szerint jogsértően lett lebonyolítva. Felteszem azokat a kérdéseket, várom rá a választ, hogy bejelentette-e pl. az aláírásgyűjtést a Nemzeti Adatvédelmi és Információ szabadság hatóságnál és a 2011. info törvény alapján ezeket el kell végezni. Egy határozat jön ki a hivataltól arra, hogy nyilvántartásba veszi az aláírásgyűjtőt. Ezen belül az aláírásgyűjtő íveken tájékoztatta-e az aláírókat a jogaikról az adatkezelővel szemben milyen jogai vannak? Pár joghelyet felolvasnék, ami szerint jogszabály sértés történt a megállapításom szerint. Az információs rendeletek és információs szabadságról szóló 2011. évi 112. tv.-ben különleges adatnak minősül a ... politikai véleményekről vagy pártállásokra vonatkozó adatok is. Az info tv. 5. §. (2.) a.) szerint különleges adat akkor kezelhető, ha az adatkezeléshez az érintett írásban hozzájárul. Az info tv. 20. §. szerint az érintettel az adatkezelés megkezdése előtt közölni kell, hogy az adatkezelés hozzájáruláson alapul és kötelező. A hivatkozott szakasz (2.) alapján az érintettel az adatkezelés megkezdése előtt részletesen tájékoztatni kell adatai kezelésével kapcsolatban minden tényről. A különleges személyes adat kezelésének minősül az is, ha valaki egy helyi politikai ügygel összefüggésben indított

aláírásgyűjtéshez nem csatlakozik és ennek tényét, azaz véleményét személyes adatát kezelik, és közösségi oldalán megosztják. Összességében sorolhatnék még joghelyeket, de kb. három szakaszban, sérti meg a törvényt. A fentieket összefoglalva arra tájékoztatom a testületet és képviselő társamat, hogy az érintettek előzetes tájékoztatása és hozzájárulása nélkül kezelte, különleges személyes adatát azzal, hogy egy helyi politikai ügyben indított aláírásgyűjtéshez nem csatlakozott, ez rólam szól meg képviselőtársaimról, akik nyilvánosan meg lett jelenítve a nevünk közösségi portálon, megállapítható tehát, hogy az info tv. 20.§. megsértve jogalap nélkül kezelt különleges személyi adatot. Amennyiben ez helyi politikai előny megszerzése érdekében tette, felveti a btk. 219.§. (1.) a.)-ba ütköző (3.) szerint minősülő visszaélés személyes adattal bűncselekmény gyanúját. A jogsértés megállapítása esetén, az érintettet, érintetteket sérelem díj illeti meg, természetesen ez engem nem érdeke, de mivel visszaélt személyes adataimmal véleményem szerint, a hatályos törvények alapján az információhatósághoz meg fogom tenni a bejelentésemet ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: válaszomat abban foglalom össze, természetesen mikor az aláírásgyűjtést megkezdtem, azelőtt jogással konzultáltam és a szerint járok el, amit a jogszabály előír.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Javítás folyt a Wróczi úton, de nagy kárt okozott benne a lefolyó csapadék. Kérem polgármester urat, hogy valamilyen módon javítsuk ki a tél előtt még. A másik pedig, csak egy rövid kis reklám, a városi advent után 18. h –tól felolvasás lesz a JOBBIK kettős keresztjénél. Mindenkit szeretettel várunk.

Vicsi László polgármester: Köszönjük a meghívást. A Wróczi úttal kapcsolatban megpróbáljuk még idén megoldani, megnézzük.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Andrásné Murányi Borbála felvetett problémához csatlakoznék. Tegnap kaptam egy levelet, ez városunk Pomáz Önkormányzati oldalával kapcsolatos, amely szerint olyan képek és hírek jelennek meg, amit más oldalról szedtek le és ez nincs megjelenítve, a szerző engedélye nélkül. A másik, hogy a Stop táblákat én is köszönöm. Megkeresett a Margitliget utca egyik lakója, hogy korábban volt kitéve egy 40km-es korlátozó tábla, az nem került visszaállításra. A Pomázi hídnál van egy zebra, nincs táblával jelölve. A Magyar Kereszt háttérében lévő ház fala, ütött kopott, nem illik a környezetbe. Mégis azt kérem, hogy találjuk meg a módját, hogy az rendbe jöjjön. A Pomázi Polgárral kapcsolatban kértem még ügyet, hogy az impresszumból látjuk, hogy Szerenka Tibor már szerkesztője a lapnak. Új szerkesztője van a lapnak, aki megbízott főszerkesztő, ez a megbízás meddig tart? Erre pályázatot írjon ki az önkormányzat, és a szerint járjon el.

(Közbeszól mikrofon nélkül, Pásztor Lajos.)

Vicsi László polgármester: Nem kapott szót. Ez egy testületi ülés. a Margitliget utcával kapcsolatban megírjuk a Közútnak, hogy pótolják ezeket a táblákat. A Magyar Keresztnél megnézzük mit tehetünk, meg kell vizsgálni, de az egy magán ház. a főszerkesztő kérdésével kapcsolatban azt a hivatal vezetője, jegyző nevezi ki polgármester egyetértésével. Erre felkértük Hamvas Athanász újságírót, hogy vállalja

el és az ezért járó három havi bérezést, ami 600 e Ft-ot jelent, ez hat önkormányzati intézményi alapítványnak fogja januárban átadni. Ezért ő nem fogadott el semmit. Nem tervezek pályázatot kiírni.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Azért kértem szót a végén, hogy tegyük félre ezeket, a csatározásokat és a jövőhétfőig itt lesz Advent első vasárnapja, próbáljunk erre figyelni. Arra kérek mindenkit, hogy tájékozódjanak a városi rendezvényekről. Ez közzé is lesz téve, plakátos is lesz. Mindenkit szeretettel várunk. Sok vállalkozó segít ebben, köszönjük szépen.

Vicsi László polgármester: Az Adventi időszakra ki lesz világítva a város. Kérek mindenkit, hogy jöjjenek el a műsorokra.

Mindenkinek köszönöm a munkát és a megjelenést. Több napirendi pont nem lévén a nyílt ülést berekesztem.



Vicsi László
polgármester



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

18/2015. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2015. november 17-én megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Halászné Gambár Mária képviselő

Hardi Péter képviselő

Koncz Szilvia képviselő

Kósa Anikó alpolgármester

Nagy Attila képviselő

Rédei Imre képviselő

Sarkadi Attila képviselő

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ternovszky Béla képviselő

Vicsi László polgármester

Zsebe Zsolt képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter

Koncz Szilvia

Kósa Anikó

Nagy Attila

Rédei Imre

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla

Vicsi László

Zsebe Zsolt

Pomáz Város
Önkormányzata

18/2015. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2015. november 17-én megtartott
Képviselő-testületi ülésről Nyílt 2

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné Murányi Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt